



De Heer J. VANDE LANOTTE  
Vice-Eerste Minister en  
Minister van Binnenlandse  
Zaken  
Koningsstraat 62

1000 BRUSSEL.

Uw brief van

Uw kenmerk

Ops kenmerk  
28.156/11/N.  
TVS/NC

Bijlagen

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht werd klacht ingediend wegens het feit dat bij het geven van verkeerslessen aan de kust door het Belgisch Instituut voor Verkeersveiligheid, nog steeds Franstalige getuigschriften worden afgeleverd. In haar vergadering van 14 november 1996 heeft zij een onderzoek aan deze klacht gewijd.

In haar advies nr. 25.097/II/N van 1 september 1994 dat de Nederlandse afdeling van de V.C.T. op uw verzoek uitbracht, stelde zij wat volgt:

"Het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid is een centrale dienst in de zin van de bij Koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) (cfr. adviezen 16.219-19.174-20.151-22.109/II/N).

De V.C.T. oordeelt in voorliggende kontekst, zodra het B.I.V.V. een feitelijke lokale activiteit ontwikkelt in een bepaalde kustgemeente, dit initiatief een plaatselijk karakter heeft en derhalve moet beschouwd worden als een plaatselijke dienst hierbij o.m. rekening gehouden met de duur en het repetitief karakter van de genoemde activiteiten.

De Nederlandse afdeling van de V.C.T. stelt dan ook dat rijkswachters of andere aangestelden, optredend in naam van het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid, in een gemeente behorend tot het homogene Nederlandse taalgebied, de bepalingen dienen in acht te nemen die van toepassing zijn op de plaatselijke diensten van deze gemeente, met name de artikelen 10 tot 15 van de S.W.T.

Overeenkomstig artikel 12, S.W.T., dienen de bedoelde verkeerslessen in het Nederlands te worden gegeven.

De wet sluit evenwel niet uit dat aan particulieren, die gevestigd zijn in een ander taalgebied, in de taal van dat gebied wordt geantwoord (artikel 12, eerste lid, S.W.T.).

Inzake de uit te reiken bekwaamheidsgetuigschriften oordeelt de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling, overeenkomstig de vaste rechtspraak van de Commissie (cfr. advies nr. 601 van 22 oktober 1964), dat de bedoelde documenten geen diploma's of getuigschriften zijn in de zin van artikel 55 van de S.W.T., daar hier enkel bedoeld zijn de diploma's en getuigschriften die voor wettelijke erkenning in aanmerking komen; dat het in onderhavig geval derhalve gaat om getuigschriften die beheerst worden door artikel 14, § 1, S.W.T., dat bepaalt dat iedere plaatselijke dienst die in het Nederlandse of Franse taalgebied is gevestigd, de aan de particulieren uit te reiken getuigschriften stelt in de taal van het gebied; dat deze getuigschriften derhalve in het Nederlands moeten worden gesteld."

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse Afdeling, is dan ook van oordeel dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

C. VAN EECKAUTE.