

26-06-1996



De heer Voorzitter van de  
Coöperatieve Vennootschap voor  
de Huisvesting  
Japanse Torenstraat 13, bus 27

1120 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

27.236/B/II/PN  
MD/MM

Mijnheer de Voorzitter,

Ter zitting van 21 maart 1996 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen de Coöperatieve Vennootschap voor de Huisvesting van de Brusselse Agglomeratie, Japanse Torenstraat 13 te 1120 Brussel werd ingediend, wegens het feit dat er op een envelop van de voornoemde vennootschap een eentalig Frans hoofd voorkomt.

Volgens de rechtspraak van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht zijn de Brusselse huisvestingsmaatschappijen die door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij zijn erkend, plaatselijke of gewestelijke diensten van Brussel-Hoofdstad (cfr. adviezen 21.191, 22.021, 22.048 en 25.140).

Met toepassing van artikel 1, §§ 1, 2°, en 2, 2e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), zijn die wetten op de voornoemde huisvestingsmaatschappijen toegepast, behalve wat de organisatie van de diensten, de rechtspositie van het personeel en de door dit laatste verkregen rechten betreft (cfr. advies 21.176 van 7 juli 1990).

Volgens de rechtspraak van de VCT moeten een brief en zijn envelop worden beschouwd als een betrekking met een particulier.

Naar luid van artikel 35, § 1, a, SWT, dat inzake betrekkingen met particulieren verwijst naar artikel 19 van diezelfde wetten, gebruikt iedere gewestelijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

2.

In het huidige geval levert de envelop met de notitie "Brussels Gewest", die bij de klacht was gevoegd, echter geen enkel bewijs op, wat de taalaanhorigheid betreft van de geadresseerde van de brief die de envelop bevatte.

De VCT adviseert derhalve dat de klacht, bij gebrek aan doorslaande bewijzen, niet gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klagers.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS