



12-12-1996

Aan de heer E. DI RUPO
Vice-Eerste Minister,
Minister van Economie
en Telecommunicatie
de Meeûssquare 23

1000 BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

27.196/II/PN
RD/MM

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

De verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) hebben ter zitting van 26 september 1996 een klacht tegen Belgacom NV onderzocht omwille van het feit dat de dienst "ontvangst" te Brussel een in het Frans gestelde brief (eindafrekening achterstellen met referte : ROB/537 1047/L) met Nederlandstalig adres aan een Nederlandstalige inwoner van Tervuren zond.

Uit uw antwoord van 22 juli 1996 dat u de VCT liet worden op haar vraag voor bijkomende inlichtingen van 27 november 1995 (en herinneringen van 17 januari 1996, 1 maart 1996, 28 mei 1996 en 27 juni 1996), blijkt dat:

"Bedoeld feit heeft zich inderdaad voorgedaan op 20 oktober 1995, toen aan de Heer Johan LIEVENS een eindafrekening met adres in het Nederlands en brief in het Frans werd opgestuurd.

De reden waarom een Franstalige brief aan een Nederlandstalige gebruiker werd verstuurd moet worden gezocht in het intikken van een foute taalcode bij het opstellen van de brief. Het gaat hier dus om een menselijke fout waarachter in geen enkel geval moedwil of een gebrek aan taalhoffelijkheid mag of moet worden gezocht.

Betrokkene werd ingeleid onder de Nederlandstalige code (N)."

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 op de overheids-ondernemingen bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven, alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50 % bedraagt, onderworpen zijn aan de bepalingen van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) - cfr. advies nr. 27.043 van 13 juli 1995).

Volgens de vaste rechtspraak van de VCT dient een brief, gericht aan een particulier, als een betrekking met die particulier beschouwd te worden.

De dienst "Ontvangsten" van Belgacom NV te Brussel is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1 b SWT en valt bijgevolg onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad.

Krachtens artikel 19 SWT gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Aangezien de kwestieuze brief een Nederlandstalig adres droeg en de klager als Nederlandstalige in het repertorium staat vermeld, oordeelt de VCT dat de dienst "Ontvangsten" van Belgacom NV te Brussel de taalaanhorigheid van haar cliënt kent en dat hem zodoende een in het Nederlands gestelde eindafrekening diende gestuurd te worden.

Bijgevolg acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager, aan de gedelegeerd bestuurder van Belgacom NV en aan de heer J. VANDE LANOTTE, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS