

07-03-1995

VASTE COMMISSIE VOOR  
TAALTOEZICHT

1000 BRUSSEL  
Koningsstraat 47  
Tel. 02/500.21.11



Aan de heer Ph. MAYSTADT  
Minister van Financiën

Wetstraat 12

1000

BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

27.001/II/PN/SM  
JJP/YS

Betreft : Franstalig ontheffingsbericht gericht aan een Nederlandstalige inwoner van Brussel-Hoofdstad.

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 16 februari 1995 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht tegen het Ministerie van Financiën, Administratie der Directe Belastingen, Gewestelijke Directie -Invoering Brussel, ontvangkantoor voor Sint-Jans-Molenbeek 2 en Sint-Agatha-Berchem omwille van het feit dat een Franstalig ontheffingsbericht (formulier 439 D) werd gestuurd aan een Nederlandstalige inwoner van Brussel-Hoofdstad. Het betreft de heer DEBELS Pierre, Openveldstraat 89 te 1080 Brussel (refnr. 194245; de ontheffing heeft betrekking op het aanslagjaar 1983).

De Gewestelijke Directie Brussel, ontvangkantoor voor Sint-Jans-Molenbeek 2 en Sint-Agatha-Berchem is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 32 van de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).

Overeenkomstig artikel 35 § 1, a S.W.T., dat verwijst naar artikel 19 S.W.T., gebruiken de gewestelijke diensten met als werkkring uitsluitend gemeenten uit Brussel-Hoofdstad in hun betrekkingen met particulieren de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Gezien het feit dat de klager als Nederlandstalige in de bevolkingsregisters is ingeschreven en gezien de in het Nederlands gestelde aangifte voor de inkomsten van 1993, kon niet getwijfeld worden aan de taalaanhorigheid van de klager (vgl. advies V.C.T. nr. 25.010 van 25 november 1993). Bovendien heeft de enveloppe die hoort bij het bewiste document een Nederlandstalige hoofding.

Gelet op het belang van de klager (artikel 61 § 8 S.W.T.) oordeelt de V.C.T. derhalve dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Zij vestigt de aandacht op het feit dat overeenkomstig artikel 58 S.W.T. alle administratieve handelingen die naar de vorm strijdig zijn met de S.W.T., nietig zijn en dat zij door de overheden waarvan zij uitgaan, vervangen worden door bescheiden die naar de vorm regelmatig zijn. Die vervanging heeft uitwerking op de datum van het vervangen bescheid.

Overeenkomstig artikel 61 § 3 S.W.T. verzoekt de V.C.T. u haar mede te delen welk gevolg aan dit advies zal worden gegeven.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager, aan de directeur van de Gewestelijke Directie Brussel van de Administratie der Directe Belastingen en aan de Minister van Binnenlandse Zaken gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS