

VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT

15-04-1996



Aan de heer D. LOOTENS

Swartenbroucklaan 13

1050

BRUSSEL

Uw brief van

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

27.248/B/II/PN
JJP/YS

Geachte heer,

Ter zitting van 29 februari 1996 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan uw klacht tegen de griffier van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad omwille van het toesturen van een brief met Franse hoofding.

De bijzondere wet van 12 januari 1989 op de Brusselse Instellingen regelt o.a. de inrichting en werking van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad (o.m. de indeling in taalgroepen). Artikel 30 van deze wet stelt het volgende :

"De Raad benoemt buiten zijn leden, op voordracht van het bureau, een griffier en een adjunct-griffier. De een is Nederlandstalig, de andere Franstalig. Zij moeten de andere landstaal voldoende kennen."

Het taalgebruik van de diensten van de Staat is in beginsel geregeld door de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). Voor wat betreft de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering is het taalgebruik geregeld in de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen. Het toezicht op de SWT en de wet van 16 juni 1989 is toevertrouwd aan de VCT.

De wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen bepaalt in haar artikel 32 wat volgt :

"De gecentraliseerde en gedecentraliseerde diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en van het Verenigd College gebruiken het Nederlands en het Frans als bestuurstaal.

In de diensten bedoeld in het eerste lid kan niemand tot een ambt of een betrekking worden benoemd of bevorderd tenzij hij Nederlands of Frans kent welke kennis wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 15, § 1, derde lid, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerde op 18 juli 1966.

De artikelen 50 en 54, hoofdstuk V, afdeling 1, de bepalingen die het gebruik van het Duits betreffen uitgezonderd, en de hoofdstukken VII en VIII, van dezelfde wetten, zijn van toepassing op de in het eerste lid bedoelde diensten."

De griffier van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad is geen dienst van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en dus niet onderworpen aan de wet van 16 juni 1989.

De VCT oordeelt derhalve dat zij dus geen gevolg aan uw klacht kan geven.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS