



Verenigde Afdelingen

Advies nr. 57.397 van 13 maart 2026

Dossier: VCT/57.397/II/PN

Politiezone Voeren: mogelijke fusie van politiezones Voeren en Bilzen-Hoeselt/Riemst

1. Voorwerp van vraag om advies

De vraag om advies heeft betrekking op de volgende aangelegenheid: de mogelijke fusie van de politiezones Voeren en Bilzen-Hoeselt/Riemst.

2 Procedure

De vraag om advies werd conform artikel 10 van het koninklijk besluit van 11 maart 2018 tot regeling van de rechtstoestand van de voorzitter en van de leden van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht en tot regeling van haar werking (KB Werking VCT) bij de VCT aanhangig gemaakt door middel van een ondertekend verzoekschrift door een leidinggevende van een administratieve overheid, dat op 1 december 2025 bij wege van elektronische post aan de voorzitter van de VCT werd verstuurd.

De vraag om advies werd onderzocht door de VCT in haar zitting van 13 maart 2026 conform de artikelen 60, § 1 en 61, §§ 1, 4 en 5 Bestuursstaalwet en de artikelen 4 en 5 KB Werking VCT.

Het advies werd met éénparigheid van stemmen gegeven conform de artikelen 7 en 8 KB Werking VCT.

Dit advies werd opgesteld in het Nederlands en in het Frans. Beide teksten zijn rechtsgeldig.

3 Vraag van korpschef van Politiezone Voeren (schrijven *d.d.* 1 december 2025)

“Recent werden voorbereidende gesprekken gevoerd tussen de politiezones en Bilzen-Hoeselt/Riemst met het oog op een mogelijke fusie van beide zones.

Op dit ogenblik is de politiezone Voeren een ééngemeentezone. Door het bijzondere taalstatuut van de gemeente Voeren als taalgrensgemeente met faciliteiten voor Franstaligen is de zone onderworpen aan specifieke bepalingen inzake het gebruik van talen in bestuurszaken.

Zo moeten personeelsleden bij aanwerving voorafgaandelijke slagen in een taalexamen, georganiseerd door de gemeente Voeren onder toezicht van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (niet door Selor). Daarnaast communiceert de zone Voeren extern in twee talen (website, sociale media, jaaroverzichten, persmededelingen, enz.) en dragen zowel de uniformen als de dienstvoertuigen tweetalige opschriften.

De nieuwe fusiezone zou in de toekomst bestaan uit drie gemeenten waarvan twee zonder taalfaciliteiten en één (Voeren) met taalfaciliteiten.

Wij richten ons dan ook tot u met de volgende voorafgaande vragen:

1. Taalstatuut van de nieuwe zone
 - Welk taalstatuut zal van toepassing zijn op de nieuwe fusiezone?
 - Wordt de volledige zone beschouwd als een meergemeentezone met taalfaciliteiten omwille van één gemeente met taalfaciliteiten, of gelden de faciliteiten enkel voor het grondgebied van Voeren?
2. Taalvereisten bij aanwerving
 - Zullen de huidige taalvereisten (zoals het verplichte taalexamen voor de zone Voeren behouden blijven voor personeel binnen de fusiezone?
 - Moeten alle nieuwe personeelsleden van de fusiezone slagen voor een taalexamen?
 - Wie zal bevoegd zijn voor de organisatie van het examen (de gemeente Voeren, Selor, of een andere instantie)?
3. Taalvereisten huidig personeel
 - Blijven de taalbrevetten van het huidig personeel van de zone Voeren geldig na de fusie?
 - Moeten de personeelsleden van de huidige politiezone Bilzen-Hoeselts/Riemst ook een taalexamen afleggen?
4. Taalgebruik in de externe communicatie
 - Zal de fusiezone verplicht blijven om tweetalig externe communicatie te voeren (website, sociale media, jaarverslagen, persberichten)?
 - Geldt deze verplichting enkel voor communicatie met betrekking tot het grondgebied Voeren, of voor de gehele zone?
5. Tweetalige opschriften op uniformen en voertuigen
 - Dient het tweetalig opschrift behouden te blijven voor de gehele zone, of enkel voor voertuigen en uniformen die operationeel zijn in Voeren?
6. Interne werking en administratieve documenten
 - Zijn er specifieke richtlijnen over het gebruik van tweetalige of eentalige documenten binnen dergelijke zones?
7. Overgangsmaatregelen en begeleiding
 - Indien de fusie wordt goedgekeurd, welke overgangsmaatregelen worden voorzien inzake taalgebruik en personeelsstatuten?
 - Wordt er begeleiding of advies voorzien vanuit FOD Binnenlandse Zaken of de Vaste Commissie voor Taaltoezicht bij de implementatie van het taalkader in de nieuwe zone?"

4 Advies van de Verenigde Afdelingen

4.1 Kwalificatie van politiezone na mogelijke fusie

Na een fusie van de politiezones van Voeren en Bilzen-Hoeselt/Riemst zou de nieuwe politiezone bestaan uit de volgende drie gemeenten: Voeren, Bilzen-Hoeselt en Riemst.

Voeren is een taalgrensgemeente. Ze is begiftigd met een speciale regeling ter bescherming van hun minderheden (art. 8 Bestuurstaalwet).

Bilzen-Hoeselt en Riemst zijn gemeenten zonder een speciale regeling.

De nieuwe politiezone zou de kwalificatie krijgen van een gewestelijke dienst waarvan de werkring, gemeenten met verschillende regelingen uit het Nederlandse gebied bestrijkt en waarvan de zetel gevestigd is in hetzelfde gebied.

Deze politiezone zou ressorteren onder de taalregeling beschreven in artikel 34, § 1 Bestuurstaalwet. De vereiste taalkennis van het personeel staat beschreven in artikel 38, §§ 1 en 3 Bestuurstaalwet.

4.2 Taalkennis

4.2.1 Kennis van het Nederlands

Artikel 38, § 1 Bestuurstaalwet stelt het volgende:

“§ 1. In de diensten als bedoeld in artikel 33 of artikel 34, § 1, kan niemand tot een ambt of betrekking benoemd of bevorderd worden indien hij de taal van het gebied niet kent. De taalkennis wordt vastgesteld volgens de regelen aangeduid in artikel 15, § 1.”

Elk personeelslid van de nieuwe politiezone zou moeten aantonen dat hij of zij de grondige kennis heeft van het Nederlands.

Dit wordt aangetoond door de vereiste diploma's of studiegetuigschriften waaruit blijkt dat hij zijn onderwijs in Nederlands heeft genoten. Bij ontstentenis van een dergelijk diploma of getuigschrift moet de taalkennis vooraf door een examen bewezen worden (art. 15, §1, derde lid Bestuurstaalwet).

De taalexamen om de kennis van het Nederlands te bewijzen dient te worden georganiseerd door de gemeente Voeren.

4.2.2 Kennis van tweede taal (Frans)

Artikel 38, § 3 Bestuurstaalwet stelt het volgende:

“§ 3. De diensten bedoeld in artikelen 34, § 1, of 36, § 1, worden zo georganiseerd, dat het publiek, zonder enige moeite, te woord kan gestaan worden in de talen die deze wet voor de gemeenten uit het ambtsgebied erkent.”

Uit artikel 38, § 3 Bestuurstaalwet volgt volgens de VCT dat de diensten van artikel 34, § 1, 36 § 1 en 36, § 2 SWT, “volgens hun praktische noodwendigheden, dienen te beschikken over ambtenaren welke een bijzondere taalkennis beschikken, zo niet zouden de woorden “de diensten dienen te worden georganiseerd” van elke betekenis ontbloot zijn.” (VCT 19 januari 1967, nr. 1701. Zie ook: VCT 22 april 1965, nr. 1.161)

Ten einde het publiek te kunnen laten genieten van de rechten gewaarborgd door artikel 38 Bestuurstaalwet, kunnen deze diensten bepaalde personeelsleden onderwerpen aan een examen van de kennis van een andere taal (Zie VCT 19 januari 1967, nr. 1701.) In haar advies nr. 1409 van 9 juni

1966 stelde de VCT het volgende: “De bevoegde overheid moet zelf oordelen of het nodig is een bijkomende taalkennis te eisen om te voldoen aan de bepalingen van artikel 38, § 3. Dezelfde overheid zal ook moeten oordelen of er een mondelinge en (of) een schriftelijke kennis moet zijn en op welk niveau deze kennis moet liggen.”

Gelet op de rechtspraak van de Raad van State heeft de VCT in zijn advies nr. 49.120 van 30 juni 2017 gesteld dat artikel 38, § 3 Bestuursstaalwet op de volgende wijze dient te worden geïnterpreteerd:

- de bevoegde overheid dient de diensten zo te organiseren dat, zonder enige moeite, het publiek te woord kan worden gestaan in de talen die de Bestuursstaalwet voor de gemeenten uit het ambtsgebied erkent;
- niet alle personeelsleden die omgang hebben met het publiek, dienen tweetalig te zijn;
- de wetgever heeft aan de overheid, bevoegd voor de organisatie van de betrokken dienst, de beoordelingsvrijheid gegeven om, aan de hand van de concrete behoeften van de dienst, bij iedere benoeming of bevordering zelf te bepalen of in het ambt al dan niet een tweetalig personeelslid dient te worden benoemd;
- van de mogelijkheid om voor het bekleden van een bepaald ambt de kennis van de tweede taal te eisen, mag slechts gebruik worden gemaakt binnen de grenzen van wat voor het naleven van de Bestuursstaalwet nodig is;
- bij de beoordeling of een personeelslid tweetalig dient te zijn, dient er rekening te worden gehouden met de in dienst bestaande toestand, zoals de omvang van de in de andere taal te behandelen zaken en het aantal en bekwaamheden van de reeds tewerkgestelde tweetaligen;
- de bevoegde overheid stelt ofwel op haar verantwoordelijkheid en zonder taalexamen iemand te werk waarvan zij zelf de feitelijke kennis van de tweede taal waarborgt, ofwel stelt zij iemand te werk die zijn/haar taalkennis voorafgaandelijk heeft bewezen aan hand van een taalexamen;
- de genomen beslissing door de bevoegde overheid dient met redenen omkleed te zijn en dient een verwijzing in te houden naar de concrete gegevens die de eis van tweetaligheid rechtvaardigen;
- de taalkennis kan enkel vereist worden in hoofde van personeelsleden voor zover zij een ambt betrekken waarin zij omgang hebben met het publiek.

In haar advies nr. 51.104 van 23 april 2019 heeft de VCT het volgende geadviseerd aangaande de taalkennis van de personeelsleden van de politiezone ‘Mira’:

“Uit het bovenstaande volgt dat - hoewel de SWT niet zelf verplicht dat de personeelsleden van de politiezone “Mira” de kennis van het Frans bewezen hebben - de politiezone “Mira” beoordelingsvrijheid heeft om, aan de hand van de concrete behoeften van de dienst, te beslissen van bepaalde personeelsleden de kennis van het Frans te vereisen en op welke wijze deze kennis dient te worden bewezen.

De VCT merkt eveneens op dat de examens die door de taalgrensgemeenten worden georganiseerd op grond van artikel 15, § 2 SWT, behoren tot de autonomie van de taalgrensgemeenten. Het zijn de taalgrensgemeenten zelf die de inhoud van deze taalexamens bepalen en organiseren volgens de richtlijnen en onder het toezicht van de VCT. Dit heeft tot gevolg dat mogelijkerwijs de taalexamens van een bepaalde taalgrensgemeente strenger zijn dan de taalexamens van een andere taalgrensgemeente. Om deze reden is het in de eerste plaats aan de ontvangende taalgrensgemeente om te oordelen of tijdens de eerder afgelegde examens de betrokkene de kennis van de taal vereist door de SWT heeft bewezen, of aan de ontvangende gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, § 1 SWT, *in casu* de politiezone Mira,

om te oordelen of de betrokkene tijdens de eerder afgelegde examens de kennis van de taal vereist door de gewestelijke dienst heeft bewezen.

Volgens de richtlijnen van de VCT in haar vademecum betreffende de organisatie taalexamens in de taalgrensgemeenten dienen de examens die de taalgrensgemeenten organiseren, echter niet alleen aangepast te zijn aan het niveau van het bewust examen (grondige kennis, voldoende kennis en elementaire kennis) maar ook aan het niveau van de uit te oefenen betrekking (niveau A, B, C en D). Dit heeft tot gevolg dat bijvoorbeeld de opgave van het taalexamen “elementaire kennis” voor niveau B van een hoger niveau is dan die voor een kandidaat van niveau C.

Aangezien *in casu* het betrokken personeelslid het taalexamen heeft afgelegd voor niveau C en niet voor niveau B, is de VCT van oordeel dat betrokken taalexamen niet zou gebruikt kunnen worden om de taalkennis vereist overeenkomstig artikel 15, § 2, tweede lid SWT voor een functie van niveau B in de taalgrensgemeente Spiere-Helkijn aan te tonen. De politiezone Mira blijft wel de beoordelingsbevoegdheid behouden om te oordelen of de kennis aangetoond door het betrokken taalexamen voldoende is om te kunnen te worden tewerkgesteld in de politiezone indien zij van oordeel is dat de kennis van het Frans vereist is om de betrokken functie uit te oefenen.”

Artikel 15, § 2, eerste en tweede lid Bestuurstalwet stelt het volgende:

“ § 2. In de taalgrensgemeenten worden tot de ambten van gemeentesecretaris, gemeenteontvanger, politiecommissaris, secretaris en ontvanger van de commissie van openbare onderstand alleen toegelaten de kandidaten, die vooraf geslaagd zijn voor een examen over de voldoende kennis van de tweede taal, het Nederlands of het Frans naar gelang van het geval.

In de besturen van de gemeenten en van de openbare personen die aan de gemeenten ondergeschikt zijn, mag niemand een ambt bekleden, waarin hij omgang heeft met het publiek, indien hij niet vooraf geslaagd is voor een examen over de elementaire kennis van de tweede taal, het Nederlands of het Frans, naar gelang van het geval.”

Niet elk personeelslid van de gefusioneerde politiezone zou de kennis van de tweede taal bewezen moeten hebben. De politiezone zou een beoordeling moeten maken hoeveel van haar politieagenten de kennis van de tweede taal moeten bewijzen opdat het publiek te woord kan worden gestaan in de talen die de Bestuurstalwet voor de gemeenten uit het ambtsgebied erkent. Deze beoordeling dient te gebeuren aan hand van voormelde voorwaarden.

Er is geen verplichting dat het bewijs van deze taalkennis wordt geleverd door een taalexamen. Indien de politiezone dit echter wil eisen, dient dit taalexamen te worden georganiseerd door de gemeente Voeren.

De vereiste niveau van taalkennis mag niet hoger zijn voor de nieuwe politiezone dan het niveau dat nu geldt voor de politiezone Voeren. Enkel van een politiecommissaris zou de voldoende kennis van het Frans kunnen worden vereist. Van de andere personeelsleden van de politiezone zou enkel de elementaire kennis van de tweede taal kunnen worden vereist en op voorwaarde dat deze personeelsleden omgang hebben met het publiek.

Na fusie blijven de taalbrevetten van het huidig personeel van de zone Voeren geldig.

De Bestuursstaalwet verplicht niet dat de huidige personeelsleden van de politiezone Bilzen-Hoeselt/Riemst een taalexamen afleggen van de kennis van de tweede taal. Indien echter het noodzakelijk zou zijn omwille van de organisatie van de dienst, zou de politiezone van bepaalde personeelsleden kunnen vereisen dat ze de kennis van de tweede taal aantonen door middel van een taalexamen. Dit dient bij elk personeelslid op een gemotiveerde basis te gebeuren (*supra*).

4.3 Berichten en mededelingen aan het publiek

Artikel 34, § 1, derde lid Bestuursstaalwet stelt het volgende:

“De berichten, mededelingen en formulieren, die hij rechtstreeks aan het publiek richt en de formulieren die hij op dezelfde wijze afgeeft, stelt hij in de taal of talen die ter zaken opgelegd zijn aan de plaatselijke diensten van de gemeenten waar zijn zetel gevestigd is. Nochtans, wanneer de gewestelijke dienst gevestigd is in een gemeente zonder speciale taalregeling geniet het publiek uit de gemeenten van het ambtsgebied die aan een andere taalregeling onderworpen zijn of die begiftigd zijn met een speciale taalregeling, ten aanzien van de rechtstreeks afgegeven formulieren, dezelfde rechten als in genoemde gemeenten. De berichten, mededelingen en formulieren ,die aan het publiek worden verstrekt door de bemiddeling van de plaatselijke diensten, worden gesteld in de taal of talen welke die diensten voor soortgelijke bescheiden moeten gebruiken.”

Voor de berichten en mededelingen die hij rechtstreeks aan het publiek richt, dient een dienst in de zin van artikel 34, § 1 de taal of talen te gebruiken van de gemeente waar zijn zetel is gevestigd. Indien de politiezone gevestigd zou worden in Voeren, zouden de berichten en mededelingen aan het publiek gesteld moeten worden in het Nederlands en in het Frans. Indien de politiezone gevestigd zou worden in Bilzen-Hoeselt en Riemst, zouden de berichten en mededelingen aan het publiek uitsluitend gesteld moeten worden in het Nederlands.

In haar advies 46.090 van 21 november 2014 betreffende de huis-aan-huisverdeling van het magazine van Eandis, oordeelde de VCT evenwel dat de strikte toepassing van de wet tot gevolg zou hebben dat alle berichten en mededelingen die Eandis rechtstreeks aan het publiek richt, enkel in het Nederlands zouden gebeuren, zelfs voor het publiek van de gemeenten met speciale taalregeling.

De letterlijke toepassing van de wet zou tot gevolg hebben dat de tweetaligheid voor de berichten en mededelingen bestemd voor het publiek van de gemeenten uit het ambtsgebied die met een speciale regeling zijn begiftigd, onmogelijk zou worden gemaakt, en dat een dergelijke interpretatie klaar en duidelijk zou indruisen tegen de algemene inrichting van de wet die:

- enerzijds, de homogeniteit van de eentalige gebieden heeft willen verstevigen;
- anderzijds, uitdrukkelijk faciliteiten heeft toegekend aan de taalminderheden van sommige gemeenten (Zie: VCT 2 december 2016, nr. 47.153-57154).

Uit de vaste rechtspraak van de VCT (adviezen nrs. 1.868 van 5 oktober 1967, 3.261 van 18 november 1971, 17.003 van 20 juni 1985, 19.193 van 22 november 1990, 19.203 van 16 januari 1986, 22.125 van 28 maart 1991, 23.142 van 22 januari 1992, 24.134 van 3 maart 1993, 25.109 en 25.111 van 10 maart 1994, 26.053 van 9 februari 1995, 29.043/C van 9 december 1999 en 37.108 van 22 december 2005), blijkt dat een dienst bedoeld door artikel 34, § 1, a, van de SWT, voor de berichten en mededelingen aan het publiek het Frans en het Nederlands gebruikt:

- wanneer hij zich rechtstreeks en in het bijzonder richt tot het publiek van de gemeenten met een speciale regeling;

- voor de documenten die verplicht ter kennis moeten worden gebracht van het publiek van die gemeenten.

De politiezone AMOW ressorteert onder de regeling van artikel 34, § 1 Bestuursstaalwet. Haar werkring bestaat uit de volgende gemeenten: Asse, Merchtem, Opwijk en Wemmel. De VCT heeft in haar advies nr. 43.159 van 29 juni 2012 het volgende geadviseerd ten aanzien van de politiezone AMOW:

“Aangezien de zetel van de politiezone AMOW is gevestigd in de gemeente Asse, een gemeente zonder speciale taalregeling uit het Nederlandse taalgebied, mogen de mededelingen aan het publiek, op de website van de zone, enkel in het Nederlands worden gesteld.

Niettemin hebben de SWT, in hun artikel 34, §1, derde lid, een nuance aangebracht met betrekking tot rechtstreeks aan het publiek afgegeven (onpersoonlijke en niet-geïndividualiseerde) formulieren.

In casu dienen die formulieren, wanneer zij op de website van de politiezone AMOW te vinden zijn, daar niet enkel in het Nederlands te verschijnen, maar ook in het Frans, ten behoeve van de Franstalige inwoners van de gemeente Wemmel.

Conform haar adviezen 27.204 van 8 februari 1996, 28.033/A van 6 maart 1997 en 34.253 van 22 mei 2003, is de VCT van oordeel dat de onderwerpen die beide gemeenschappen aanbelangen, op de website van de politiezone AMOW in het Nederlands en in het Frans zouden moeten worden aangeboden. Het komt aan de politiezone AMOW toe uit te maken op welke wijze deze onderwerpen ter kennis worden gebracht van de inwoners van de gemeente Wemmel.

De eveneens in het Frans aan te bieden onderwerpen betreffen *in casu* de gegevens van de wijkagenten en de inspecteurs van het politiekorps van Wemmel, die van de administratieve diensten van de zone, alsook rubrieken als die welke gewijd zijn aan de preventie van diefstallen in woningen of aan raadgevingen inzake mobiliteit.

De VCT wijst er echter op dat, net als de formulieren op de site van de politiezone, deze onderwerpen enkel in het Frans mogen verschijnen ten behoeve van de Franstalige inwoners van de gemeente Wemmel. Daartoe dient een technische oplossing uitgewerkt te worden opdat deze onderwerpen en de formulieren in het Frans enkel beschikbaar zouden zijn voor de inwoners van Wemmel en niet voor de inwoners van de drie andere gemeenten die tot het homogeen Nederlandse taalgebied behoren.”

Op basis van bovenstaande adviespraktijk besluit de VCT het volgende:

- de berichten en de mededelingen aan het publiek in de kantoren van de politiezone in de gemeente Voeren dienen gesteld te zijn in het Nederlands en in het Frans. Het tweetalig opschrift dient enkel te worden behouden voor voertuigen en uniformen die operationeel zijn in de gemeente Voeren;
- de berichten en de mededelingen aan het publiek in de kantoren van de politiezone in de gemeenten Bilzen-Hoeselt en Riemst dienen gesteld te zijn in het Nederlands;
- de communicatie door de politiezone die rechtstreeks aan het publiek wordt meegedeeld, bijvoorbeeld via sociale media of de website, dient gesteld te zijn in het Nederlands;
- onderwerpen die de inwoners van de gemeente Voeren aanbelangen en die hun verplicht ter kennis moeten worden gebracht, moeten in het Frans ter beschikking worden gesteld aan de inwoners van de Voeren. Dit zijn bijvoorbeeld de gegevens van de wijkagenten en de inspecteurs in de gemeente Voeren, die van de administratieve diensten van de zone, alsook

rubrieken als die welke gewijd zijn aan de preventie van diefstallen in woningen of aan raadgevingen inzake mobiliteit;

- er dient een technische oplossing te worden uitgewerkt opdat deze onderwerpen in het Frans enkel beschikbaar zouden zijn voor de inwoners van Voeren en niet de inwoners van de andere twee gemeenten.

4.4 Interne regeling

Luidens artikel 34, §, tweede lid Bestuurstaalwet zou de nieuwe politiezone gebruik te maken van uitsluitend de taal van het gebied, waar hij gevestigd is, in zijn binnendiensten, in zijn betrekkingen met de diensten waaronder hij ressorteert en in zijn betrekkingen met de andere diensten uit hetzelfde taalgebied en uit Brussel-Hoofdstad.

De interne werking gebeurt uitsluitend in het Nederlands. De administratieve documenten moeten uitsluitend in het Nederlands opgesteld worden.

4.5 Overgangsregeling en begeleiding

De Bestuurstaalwet bevat geen overgangsregeling in het kader van een fusie. De politiezone kan zelf oordelen welke overgangsmaatregelen noodzakelijk zijn ten aanzien van de personeelsleden gelet op de beoordelingsvrijheid waarover deze beschikt.

De VCT staat altijd ter beschikking om de betrokken politiezone te adviseren over de correcte toepassing van de bestuurstaalwetgeving.

5 Kennisgeving

Dit advies wordt ter kennis gebracht aan de politiezone Voeren artikel 11, vierde lid KB Werking VCT.

*

* *

ADVIES

De VCT geeft het volgende advies:

- *de betrokken politiezone zou ressorteren onder de taalregeling beschreven in artikel 34, § 1 Bestuurstaalwet. De vereiste taalkennis van het personeel staat beschreven in artikel 38, §§ 1 en 3 Bestuurstaalwet;*
- *de personeelsleden van deze politiezone zouden de grondige kennis van het Nederlands moeten bewijzen;*
- *niet alle personeelsleden van deze politiezone zouden de kennis moeten bewijzen van de tweede taal (het Frans) – enkel voor zover de kennis van de tweede taal noodzakelijk is om de dienst te kunnen organiseren opdat voldaan kan worden aan de bepalingen van de Bestuurstaalwet;*
- *indien deze kennis moet worden bewezen door een taalexamen, dient het taalexamen te worden georganiseerd door de gemeente Voeren;*
- *afhankelijk van de situatie zal de bericht of mededeling aan het publiek gesteld moeten worden in het Nederlands of in de twee talen;*

- *het tweetalig opschrift dient enkel te worden behouden voor voertuigen en uniformen die operationeel zijn in de gemeente Voeren;*
- *interne werking en administratieve documenten moeten uitsluitend in het Nederlands opgesteld worden;*
- *gezien de beoordelingsvrijheid van de betrokken dienst kan de politiezone zelf oordelen welke overgangsmaatregelen noodzakelijk zijn ten aanzien van de personeelsleden;*
- *de VCT staat altijd ter beschikking om de betrokken politiezone te adviseren over de correcte toepassing van de bestuurstaalwetgeving.*

Dit advies werd uitgebracht te Brussel op 13 maart 2026 door de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

S. VANEYCKEN

voorzitter