



## Verenigde Afdelingen

Advies nr. 57.402 van 3 april 2026

Dossier: VCT/57.402/II/PN

### Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA): brief in het Frans in plaats van het Nederlands

#### 1. Voorwerp van klacht

De klacht heeft betrekking op de volgende vermeende schending van de Bestuursstaalwet: de klager heeft een brief ontvangen in het Frans in plaats van het Nederlands. Deze brief was gedateerd op 10 december 2025 en had als referentienummer 921/25/2020/52380. De rest van het dossier bij het RVA Kantoor Brussel was in het Nederlands.

#### 2 Procedure

De klacht werd conform artikel 11, eerste lid, van het koninklijk besluit van 11 maart 2018 tot regeling van de rechtstoestand van de voorzitter en van de leden van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht en tot regeling van haar werking (KB Werking VCT) bij de VCT aanhangig gemaakt door middel van een ondertekend verzoekschrift, dat op 12 december 2025 bij wege van elektronische post aan de voorzitter van de VCT werd verstuurd.

De voorzitter van de Commissie heeft met toepassing van artikel 61, §§ 3 en 4, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (Bestuursstaalwet) bij wege van een schrijven van 16 december 2025 en een herinneringsbrief van 19 januari 2026 het standpunt van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening over betrokken klacht verzocht en gevraagd alle informatie aan hem te bezorgen die nodig is om het onderzoek van dit dossier te kunnen voeren.

De gedelegeerd bestuurder heeft haar standpunt over betrokken klacht aan de voorzitter van de Commissie meegedeeld bij wege van een schrijven van 12 februari 2026.

De klacht werd onderzocht door de VCT in haar zitting van 3 april 2026 conform de artikelen 60, § 1 en 61, §§ 1, 4 en 5 Bestuursstaalwet en de artikelen 4 en 5 KB Werking VCT.

Het advies werd met éénparigheid van stemmen gegeven conform de artikelen 7 en 8 KB Werking VCT.

Dit advies werd opgesteld in het Nederlands en in het Frans. Beide teksten zijn rechtsgeldig.

### 3 Standpunt van RVA (schrijven *d.d.* 12 februari 2026)

“Wij verwijzen naar uw schrijven van 16.12.2025, uw rappel van 16.01.2026 en de klacht die u van de heer Manzheley mocht ontvangen op 10.12.2025 over een brief die hij in Frans ontving met referentie 921/25/2020/52380.

Uit intern nazicht van het dossier blijkt dat de Manzheley koos om met de Rijksdienst in het Nederlands te communiceren en dat alle briefwisseling in het verleden en op heden ook steeds in het Nederlands verliep, met uitzondering van ons schrijven met referte 921/25/2020/52380.

Voorgemeld schrijven werd verzonden als bevestiging van een telefoongesprek dat de heer Manzheley deed met de RVA. De heer Manzheley maakte bij aanvang van dit telefoongesprek de keuze om met een Franstalige medewerker van de RVA te praten, op dit moment maakte hij dus een punctuele taalkeuze. In dit telefoongesprek vroeg betrokkene om een afbetalingsplan, de inhoud van dit telefoongesprek werd door de medewerker in het Frans bevestigd.

Wij kunnen u meedelen dat in tussentijd een afbetalingsplan werd overeengekomen met de heer Manzheley. De briefwisseling wat betreft het afbetalingsplan was in het Nederlands. De communicatie over het afbetalingsplan met de heer Manzheley en u klacht hebben elkaar gekruist.

De RVA kan u ook meedelen dat de teamchef van het werkloosheidsbureau Brussel ondertussen aan alle medewerkers de instructie gaf om voorafgaand aan het verzenden van een brief steeds de taalkeuze in het dossier van een burger na te kijken, ongeacht in welke taal het telefoongesprek werd gevoerd, dit om dergelijke vergissingen in de toekomst te vermijden.

Hopende hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, aarzel niet ons te contacteren als u nog verdere vragen hebt.”

### 4 Advies van de Verenigde Afdelingen

#### 4.1 Bevoegdheid van de Verenigde Afdelingen

Op grond van artikel 60, § 1 Bestuursstaalwet heeft de VCT als opdracht toe te zien op de naleving van de Bestuursstaalwet.

De RVA is een dienst in de zin van artikel 1, § 1, 1° Bestuursstaalwet. Zij ressorteert derhalve onder het toepassingsgebied van de Bestuursstaalwet.

De VCT is derhalve bevoegd om een advies te verlenen over de ingediende klacht.

#### 4.2 Ontvankelijkheid van de klacht

De VCT stelt vast dat er geen problemen rijzen omtrent de ontvankelijkheidsvoorwaarden van de klacht.

De klacht bevatte de identificatiegegevens van de afzender, een uiteenzetting van de feiten en de aanwijzingen nodig voor de verwerking van de genoemde klacht, zoals vereist door artikel 11, tweede en derde lid KB Werking VCT.

De klacht wordt derhalve ontvankelijk bevonden.

#### 4.3 Gegrondeheid van de klacht

De betrokken brief is een betrekking met een particulier in de zin van de Bestuursstaalwet.

De brief was afkomstig van het RVA Kantoor Brussel. Het RVA kantoor Brussel is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1 Bestuurstalwet. Haar werkring bedraagt onder meer de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Ze ressorteert onder dezelfde taalregeling als de plaatselijke diensten die in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.

Op grond van artikel 19 Bestuurstalwet dient het RVA Kantoor Brussel in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal te gebruiken voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Wanneer de betrokken dienst de taal van de particulier kent, dient hij deze taal te gebruiken (VCT advies nr. 39.058 van 24 januari 2008). Dit was *in casu* het geval. De particulier wenste gebruik te maken van het Nederlands.

De brief had gesteld moeten zijn in het Nederlands.

De klacht wordt derhalve gegrond bevonden.

## 5 Kennisgeving

Dit advies wordt ter kennis gebracht aan de RVA conform artikel 11, vierde lid KB Werking VCT.

Dit advies wordt eveneens ter kennis gebracht aan de klager conform artikel 11, vierde lid KB Werking VCT.

## 6 Mededeling van gevolgen aan advies

De Commissie verzoekt bij toepassing van artikel 61, § 3, tweede lid Bestuurstalwet artikel 11, vijfde lid KB Werking VCT om haar voorzitter binnen een termijn van drie maanden mee te delen welk gevolg zal worden verleend aan dit advies. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht aan de leden van de Commissie.

\*

\* \*

## ADVIES

*De klacht ingediend omwille van het feit dat het RVA Kantoor Brussel de brief in het Frans had gestuurd naar de klager in plaats van het Nederlands, wordt ontvankelijk en gegrond bevonden.*

Dit advies werd uitgebracht te Brussel op 3 april 2026 door de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

S. VANEYCKEN  
voorzitter