



Verenigde Afdelingen

Advies nr. 58.073 van 3 april 2026

Dossier: VCT/58.073/II/PF

## ***hub.brussels*: affiche bestemd voor het publiek in het gebied Brussel-Hoofdstad uitsluitend in het Engels**

### **1. Voorwerp van klacht**

De klacht heeft betrekking op het feit dat de affiche van de evenementenlocatie van *hub.brussels* uitsluitend in het Engels wordt vermeld.

### **2 Procedure**

De klacht werd conform artikel 11, eerste lid, van het koninklijk besluit van 11 maart 2018 tot regeling van de rechtstoestand van de voorzitter en van de leden van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht en tot regeling van haar werking (KB Werking VCT) bij de VCT aanhangig gemaakt door middel van een ondertekend verzoekschrift, dat op 12 februari 2026 bij wege van elektronische post aan de voorzitter van de VCT werd verstuurd.

De voorzitter van de Commissie heeft met toepassing van artikel 61, §§ 3 en 4, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (Bestuurstaalwet) bij wege van een schrijven van 26 februari 2026 het standpunt van *hub.brussels* over betrokken klacht verzocht en gevraagd alle informatie aan hem te bezorgen die nodig is om het onderzoek van dit dossier te kunnen voeren.

*hub.brussels* heeft haar standpunt over de betrokken klacht aan de voorzitter van de Commissie meegedeeld bij wege van een schrijven van 10 maart 2026.

De klacht werd onderzocht door de VCT in haar zitting van 3 april 2026 conform de artikelen 60, § 1 en 61, §§ 1, 4 en 5 Bestuurstaalwet en de artikelen 4 en 5 KB Werking VCT.

Het advies werd met éénparigheid van stemmen gegeven conform de artikelen 7 en 8 KB Werking VCT.

Dit advies werd opgesteld in het Nederlands en in het Frans. Beide teksten zijn rechtsgeldig.

### **3 Standpunt van *hub.Brussels* (schrijven d.d. 10 maart 2026)**

“[...] Wij delen u mee dat de vermelde publiciteit niet afkomstig is van onze instelling *hub.brussels*. Zij lijkt gerelateerd aan een coworkingspace die geen enkel verband heeft met onze organisatie. [...]”

## 4 Advies van de Verenigde Afdelingen van de VCT

### 4.1 Bevoegdheid van de Verenigde Afdelingen van de VCT

Op grond van artikel 60, § 1 Bestuursstaalwet heeft de VCT als opdracht toe te zien op de naleving van de Bestuursstaalwet.

Ten gevolge van het antwoord van *hub.brussels* werd vastgesteld dat de affiche geen initiatief van *hub.brussels* was maar van *Commons\*Hub Brussels*, een volledig private onderneming die niet onderworpen is aan de toepassing van de Bestuursstaalwet.

De VCT is derhalve niet bevoegd om een advies te verlenen over de ingediende klacht.

### 4.2 Ontvankelijkheid van de klacht

De VCT stelt vast dat er geen problemen rijzen omtrent de ontvankelijkheidsvoorwaarden van de klacht.

De klacht bevatte de identificatiegegevens van de afzender, een uiteenzetting van de feiten en de aanwijzingen nodig voor de verwerking van de genoemde klacht, zoals vereist door artikel 11, tweede en derde lid KB Werking VCT.

De klacht wordt derhalve ontvankelijk bevonden.

### 4.3 Gegrondheid van de klacht

Niet van toepassing.

## 5 Kennisgeving

Dit advies wordt ter kennis gebracht aan de voorzitter van het OFC conform artikel 11, vierde lid KB Werking VCT.

Dit advies wordt eveneens ter kennis gebracht aan de klager conform artikel 11, vierde lid KB Werking VCT.

\*

\* \*

## ADVIES

*De VCT verklaart zich onbevoegd betreffende de klacht ingediend tegen *hub.brussels* omdat de affiche van de evenementenlocatie van *hub.brussels* uitsluitend in het Engels wordt vermeld. De affiche is immers het werk van een andere actor, *Commons\*Hub.Brussels*, een volledig private onderneming.*

Dit advies werd uitgebracht te Brussel op 3 april 2026 door de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

S. VANEYCKEN  
voorzitter