

A
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]Nr. 10.012/II/N/FE
[REDACTED]

Betreft: Klacht tegen de N.M.B.S., wegens het feit dat het station van Brussel-Noord een tweetalig document D.171 "Bestelling voor herstelling van gereedschap en meubilair, Commande pour la réparation de l'outillage et du mobilier" gebruikt in zijn betrekkingen met de Centrale Werkplaats te Mechelen.

Geachte Heer,

Ik heb de eer U mee te delen dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse Afdeling in haar vergadering van 6 maart 1979 een onderzoek gewijd heeft aan deze klacht. Het station van Brussel-noord is een plaatselijke dienst uit Brussel - Hoofdstad.

De Centrale Werkplaats te Mechelen is een gewestelijke dienst, waarvan de werkring de vier taalgebieden bestrijkt voor wat het rollend materieel betreft, namelijk dienst in de zin van artikel 35, § 2 der S.W.T. .

Het betreft een bestelling voor herstelling van gereedschap en meubilair voor het station van Brussel-Noord. De zaak is derhalve gelocaliseerd te Brussel-Hoofdstad.

De bestelling te Brussel wordt gedaan in de taal, die beantwoordt aan de bepalingen van artikel 17, § 1, B, 3e, t.w. de taal van de behandelende ambtenaar; het Nederlands of het Frans.

.../...

Artikel 17, § 2 bepaalt dat de formulieren en drukwerken voor de binnendienst in het Nederlands en in het Frans worden gesteld. Wanneer een Nederlandstalige ambtenaar belast wordt met een bestelling dienen de formulieren en de drukwerken voor die ambtenaar bestemd in het Nederlands gesteld te worden.

De afdeling verklaart de klacht ontvankelijk en gegrond, daar overeenkomstig artikel 17, § 1, B, 3e der S.W.T. aan een Nederlandstalige behandelende ambtenaar, Nederlandse formulieren en drukwerken dienen overhandigd te worden.

Een afschrift van deze brief zal aan de klager gezonden worden.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,

