

17-3-1978



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nr. 10.019/II/N
[REDACTED]

Geachte Heer,

De Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taal-
toezicht heeft, in zitting van 7 maart 1978 een onderzoek gewijd aan uw
klacht van 25 januari 1978 tegen de n.v. W.B.A., makelaarsbedrijf in
verzekeringen, Internationaal Rogiercentrum te Brussel, die U Franstalige
verzoeken tot betaling dd. 31/12/76 en 20/1/78 (brandverzekering polismr.
186 48 331) alsmede tweetalige overschrijvingsformulieren, overwegend in
het Frans aangevuld, heeft toegestuurd.

Aangezien de formulieren en mededelingen aan een inwoner
van het Nederlands taalgebied zijn gestuurd, neemt zij kennis van de
klacht. Zij stelt vast dat de exploitatiezetel van het bedrijf in het
tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad is gevestigd. Bij artikel 52 van de
bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen
in bestuurszaken zijn geregeld de akten en bescheiden van de private,
nijverheids-, handels- of financiebedrijven, die voorgeschreven zijn bij
wetten en reglementen en die welke bestemd zijn voor hun personeel.
De brandverzekeringopolis is niet een bij de wet of de reglementen voor-
geschreven akte of bescheid.

./.

Het decreet van de Cultuurraad van de Nederlandse Cultuurgemeenschap van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen werkgevers en werknemers alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen vindt enkel toepassing op de personen die een exploitatiezetel in het homogeen Nederlands taalgebied hebben of aldaar personeel tewerkstellen. Dit is niet het geval.

De afdeling oordeelt dan ook dat de klacht ontvankelijk doch niet gegrond is.

Met bijzondere hoogachting,

DE SECRETARIS,

[Redacted signature of the Secretary]

DE WND. VOORZITTER,

[Redacted signature of the Chairman]

