

14-07-1980



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nr. 11.095/II/P

[REDACTED]

benoeming van een ééntalig adjunct-correspondent  
bij het R.T.T.- gewest Brussel.

[REDACTED]

De vergadering van de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft, ter zitting van 29 mei 1980 een onderzoek gewijd aan de klacht van 8 juni 1979 tegen de tewerkstelling van de heer [REDACTED], ééntalig adjunct-correspondent, woonachtig te Jemelle, door overplaatsing vanuit Libramont in het gewest Brussel van de R.T.T.

Uit de door U verstrekte inlichtingen blijkt dat [REDACTED], Franstalig adjunct-correspondent, vanuit de gewestelijke dienst T.T. van Libramont, op 9 april 1979 werd gedetacheerd naar de gewestelijke dienst Brussel; dat de betrokkene in contact treedt met het publiek zonder te voldoen aan de bepalingen van artikel 21, van de S.W.T. wat de kennis van de tweede taal betreft.

Het R.T.T.-gewest Brussel is een gewestelijke dienst bedoeld bij artikel 35, § 1, b, waarin bepaald wordt dat een, dergelijke dienst onder dezelfde regeling valt als de

.../...

plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.

Door deze verwijzing en overeenkomstig artikel 38, § 4 is op het personeel van die dienst artikel 21, §§ 2 en 5 van toepassing dat het volgende bepaalt:

- § 2 Wanneer het voorgeschreven wordt, omvat het toelatingsexamen voor iedere kandidaat een schriftelijk gedeelte over de elementaire kennis van de tweede taal.  
Indien geen toelatingsexamen voorgeschreven wordt, moet de kandidaat, vóór zijn benoeming, aan een schriftelijk examen over dezelfde kennis onderworpen worden.
- § 5 Onverminderd voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

Daar deze wetsbepalingen niet werden nageleefd adviseert de V.C.T. de klacht ontvankelijk en gegrond.  
De heer [REDACTED] mocht niet in Brussel-Hoofdstad tewerkgesteld worden.

Gelet op de bestaande toestand en de ontoereikende middelen waarover U blijkt te beschikken om het gebrek aan tweetaligen te verhelpen, bevestigt de V.C.T. de suggesties die ze U gedaan heeft in haar advies nr. 11.074/II/P van 29 mei 1980.

Afschrift van dit advies zal aan klager gestuurd worden.



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]