

14-04-1981



■
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
■

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 12.312/II/P
[REDACTED]

[REDACTED]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in haar vergadering van 5 februari 1981 een onderzoek gewijd aan de klacht van 3 december 1980 tegen de N.V. Zürich te Brussel wegens het zenden van een eentalig Franse nota van 13/11/1980 aan de leden van de ondernemingsraad van de voornoemde N.V.

De V.C.T. stelt vast dat de aangeklaagde nota een bescheid is waarbij het personeel de eerste belanghebbende is (advies nr. 8000 van 13 juni 1967 van de V.C.T., Nederlandse afdeling).

Tijdens het inspectieonderzoek, uitgevoerd bij uw diensten, deelde het hoofd van de Personeelsdienst mede dat deze nota door een materiële vergissing enkel in het Frans aan de syndicale afgevaardigden van de ondernemingen werd overgemaakt, alhoewel er ook Nederlandstalige syndicale afgevaardigden in de ondernemingsraad zetelen.

../..

De V.C.T. neemt akte van uw mededelingen en wijst er op dat volgens artikel 52, § 1, 2e van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken (S.W.T.) de private nijverheids-, handels- of financebedrijven in Brussel-Hoofdstad de akten en bescheiden die voorgeschreven zijn bij de wetten en reglementen en die welke bestemd zijn voor het nederlandsprekend personeel in het Nederlands stellen en in het Frans zo zij bestemd zijn voor het Franssprekend personeel.

De Nederlandstalige syndicale afgevaardigden dienen de aangeklaagde nota in het Nederlands te ontvangen.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt de klacht voor ontvankelijk en gegrond. De V.C.T. zou zeer graag indien mogelijk op de hoogte gehouden worden van het aan deze zaak gegeven gevolg.

