



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 13.114/II/PN

Mijnheer de Staatssecretaris,

Ter zitting van 9 februari 1984 heeft de Verenigde Vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan twee klachten van 5 mei 1981 tegen de Administratie der Pensioenen:

1) dossier van Mevr. [REDACTED] weduwe [REDACTED] van Gent.

De vraag om een Franstalige cumulatieverklaring te sturen ging uit van de Rijkswacht te Gent. De klager vraagt zich af of de weduwe haar wens via een plaatselijke of gewestelijke dienst tot een centrale dienst mag richten.

2) dossier van Mevr. [REDACTED] weduwe [REDACTED] van Vilvoorde.

Haar werd een Franstalig formulier van cumulatieverklaring toegezonden, hoewel nergens uit blijkt dat zij dit wenste. Bovendien werden beide dossiers in binnendienst in het Frans behandeld. Dit blijkt, aldus de klager uit het telefoonnummer van het Franstalig kantoor (329) dat vermeld staat op de cumulatieverklaring.

De klager is dan ook van mening dat de taalkaders op valse basis berusten en verzoekt om herziening van het advies van de V.C.T.

.../...

Uit de ingewonnen inlichtingen bleek het volgende:

- De beide dossiers overlevingspensioenen werden bij de Administratie der Pensioenen in het Nederlands behandeld. Het toestelnummer 329, vermeld op de cumulatieverklaring, is het nummer van het bureau belast met de dossiers van de militaire overlevingspensioenen van de Nederlandse taalrol.

 - De briefwisseling met de betrokken weduwen geschiedde in het Frans.
- 1) Voor Mevr. [redacted] weduwe [redacted] van Gent is er een schriftelijke aanvraag van de plaatselijke Rijkswacht.
Het is de gepensioneerden niet verboden om hun briefwisseling met de Administratie te doen via plaatselijke of gewestelijke diensten.

 - 2) Voor Mevr. [redacted] weduwe [redacted] van Vilvoorde is het niet meer mogelijk de reden te achterhalen waarom haar cumulatieverklaring in het Frans werd opgesteld.
Meerdere aanduidingen in het dossier late veronderstellen dat belanghebbende destijds om Franse briefwisseling verzocht heeft.

De V.C.T. oordeelt dat de twee klachten ontvankelijk zijn doch niet gegrond:

- Overeenkomstig artikel 17, § 1, A, 1°, waarnaar artikel 39, § 1 verwijst; dient de Administratie der Pensioenen in zijn binnendienst de taal van het gebied te gebruiken indien de zaak gelocaliseerd of localiseerbaar is.
Beide zaken zijn localiseerbaar in het Nederlandse taalgebied en werden in het Nederlands behandeld.

- Overeenkomstig artikel 41, § 1 maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

.../...

- 1) Mevr. [redacted] weduwe [redacted] uit Gent maakte haar wil kenbaar via de Rijkswacht.
- 2) Voor mevrouw D., weduwe P. uit Vilvoorde zijn er geen bewijzen dat zij haar briefwisseling in het Frans wenst te ontvangen. Meerdere aanduidingen in het dossier en de handtekening van de betrokkene [redacted]. (Veuve [redacted]....) laten dit echter veronderstellen.

Een afschrift van deze brief wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,



[redacted signature]