



25 -11- 1982

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 13.150/II/P

BETREFT

Mevrouw de Staatssecretaris,

Ter zitting van 16 september 1982 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) uitspraak gedaan over de klacht van de VUJO (Volksuniejongeren) tegen het Kabinet van de Staatssecretaris voor het Brusselse Gewest wegens de Franstalige opstelling van een brief die door voornoemd Kabinet gezonden werd aan de Directeur van de R.V.A. voor het Brusselse Gewest, in antwoord op een vraag voor tewerkstelling van werklozen door de V.Z.W. VUJO.

Volgens het verslag St.-Remy en de rechtspraak van de V.C.T. ontvangt een Ministerieel Kabinet de kwalificatie van "centrale dienst", waarop de samengeschakelde wetten toepasselijk zijn.

De gewone wet op de hervorming van de instellingen van 9 augustus 1980 heeft bepalingen uitgevaardigd betreffende de Ministeries van de Gemeenschap en van het Gewest en volgens de woorden van artikel 43bis, § 1 worden dergelijke Ministeries "centrale besturen" genoemd en onderworpen aan de toepassing van de artikelen 39 en 55 behalve uitzonderingen (artikel 43bis, §§ 3 en 4) die er in dit geval niet zijn.

../..

In deze zaak moeten meerdere betrekkingen overwogen worden.

- 1°) In het eerste stadium is er de betrekking tussen de werkloze en de R.V.A. van Brussel, die een dienst is in de zin van artikel 35, § 1, namelijk een gewestelijke dienst waarvan de werkring enkel gemeenten van Brussel-Hoofdstad bestrijkt, zich op die manier baserend op het stelsel dat toepasselijk is op de plaatselijke diensten gevestigd te Brussel-Hoofdstad.

Wanneer bijgevolg een werkloze als Nederlandstalige is ingeschreven bij de R.V.A. of zijn aanvraag heeft gedaan, moet de R.V.A. in zijn binnendiensten het Nederlands gebruiken op basis van artikel 17, § 1, B, 2e dat bepaalt dat een dergelijke dienst, indien de zaak niet gelokaliseerd of lokaliseerbaar is, en indien ze door een particulier werd ingediend, de door deze gebruikte taal gebruikt.

Zo moet de R.V.A. het Nederlands gebruiken voor de behandeling van het dossier van de belanghebbende in binnendienst.

- 2°) Vervolgens komt de betrekking van de R.V.A. met het Kabinet voor het Brusselse Gewest die gedefinieerd wordt als de betrekking met een andere dienst van Brussel-Hoofdstad met toepassing van artikel 17, § 1, B, 2e dat bepaalt dat de dienst in zijn betrekkingen met een andere dienst van Brussel-Hoofdstad, wanneer de zaak niet gelokaliseerd of lokaliseerbaar is, en indien ze ingediend werd door een particulier, de taal van deze laatste moet gebruiken.

De R.V.A. moet ook het Nederlands gebruiken om zich tot het Kabinet van het Brusselse Gewest te richten over de vragen betreffende de werkloze van de VUJO.

- 3°) De betrekking die van het Kabinet van het Brusselse Gewest naar de R.V.A. gaat wordt geregeld door artikel 39, dat verwijst naar artikel 17, § 1, B.

Ook moet er, voor zover de taal die in binnendienst gebruikt werd niet diegene is die voorgeschreven wordt door de wet tengevolge van de lokalisatie van de zaak, en indien de zaak aanvankelijk werd ingediend door een particulier, gebruik worden gemaakt van de taal die deze laatste gebruikte, overeenkomstig artikel 17, § 1, B, 2e.

Aangezien het dokument waarover sprake is in de klacht geïntegreerd moet worden in het stadium van een betrekking tussen het Kabinet en de R.V.A., en aangezien het aanvankelijk ingediend werd door een Nederlandstalige belanghebbende, moest het in het Nederlands gesteld worden.

De klacht is dus ontvankelijk en gegrond.

Er zal een kopie van het advies aan de klager gezonden worden.

Hoogachtend,

De Voorzitter

