

17-06-1982



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nr. 13.307/II/P  
[REDACTED]

Geachte Heer,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in vergadering van 29 april 1982 kennis genomen van de klacht tegen de Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer te Brussel (M.I.V.B.) wegens het overhandigen aan Nederlandstaligen van tweetalige "Processen-verbaal van schatting" in verband met de verplichte motorrijtuigverzekering.

De V.C.T. neemt kennis van het feit dat de aangeklaagde documenten door de drukkerij van de M.I.V.B. worden vervaardigd en beschouwt hen als dokumenten zoals vernoemd in artikel 20, § 1 van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).

Zij stelt vast dat de M.I.V.B. i.c. een auto-expert aanwijst, hem machtigt om namens haar op te treden en hem verplicht gebruik te maken van voornoemde, door haar ter beschikking gestelde documenten. De V.C.T. is derhalve van oordeel dat die auto-expert een private medewerker van de M.I.V.B. is in de zin van artikel 50 van de S.W.T. Dit artikel bepaalt uitdrukkelijk dat de aanstelling, in welken hoofde ook, van private medewerkers, opdrachthouders of deskundigen de diensten niet ontslaat van de toepassing van de S.W.T.

De V.C.T. oordeelt dat de M.I.V.B., een gewestelijke dienst zoals bedoeld in artikel 35, § 1, b van de S.W.T., er dient voor te zorgen dat de door haar erkende auto-expert de S.W.T. na-leeft en i.c. het aangeklaagde dokument overeenkomstig artikel 20, § 1 van de S.W.T. in het Nederlands of in het Frans stelt, naargelang van de wens van de belanghebbende particulier.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, acht de klacht ontvankelijk en gegrond. Afschrift van dit advies wordt aan de klager gezonden.

Hoogachtend,



De Voorzitter

[Redacted signature block]