

11-01-1983



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 14.010/II/P

[REDACTED]

[REDACTED]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in vergadering van 14 oktober 1982 kennis genomen van de klacht tegen het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen, Vauthierstraat 29 te 1040 Brussel wegens de volgende feiten :

- 1) de portiers (die soms na 16.30 u de telefoon opnemen) en de zaalwachters (vooral op zaterdag en zondag) kennen geen Nederlands; (trap 12)
- 2) de waarnemende directeur (1e trap) is Franstalig met een zeer beperkte kennis van het Nederlands, hetzelfde doet zich voor met de waarnemende chef-hoofdkorrespondent; (5e trap)
- 3) de eerste hoofdkorrespondent behoort ook tot de Franse taallijst en kent nog minder Nederlands; (5e trap)
- 4) de ploegbaas van het onderhoud- en oppaspersonnel is totaal nederlands onkundig. (6e trap)

./.

De V.C.T. stelt vast dat het taalkader van deze instelling bij koninklijk besluit van 1 april 1977 tot vaststelling van de taalkaders der wetenschappelijke inrichtingen ressorterend onder de Besturen van het Hoger Onderwijs en het Wetenschappelijk Onderzoek van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur en van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Franse Cultuur werd vastgelegd en op 6 mei 1980 bij een gelijkaardig K.B. werd gewijzigd, zodat de huidige personeelsverdeling en bezetting volgens taalkader luidt als volgt :

<u>Trap</u>	<u>Franstaligen</u>		<u>Nederlandstaligen</u>	
	<u>Voorzien</u>	<u>In dienst</u>	<u>Voorzien</u>	<u>In dienst</u>
1	6 (+1 tweet.)	4	6 (+1 tweet.)	4
4	15	11	14	13
5	6	5	5	2
6	1	1	1	-
12	82	68	83	77

Zij stelt tevens vast dat de in de klacht aangehaalde feiten niet worden tegengesproken en dat deze het gevolg zouden zijn van twee essentiële oorzaken :

- a) Op trap 12 bijvoorbeeld ontbreken niet minder dan 20 personeelsleden die wegens de budgettaire redenen niet mogen aangeworven worden;
- b) de aangeklaagde feiten zijn inherent aan alle wetenschappelijke instellingen omdat deze beschouwd worden als nationale instellingen waarvan de werkkring zich uitstrekt over het gehele land en waar dus een taalkader bestaat.

De V.C.T. merkt op dat het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen in haar advies nr. 666 van 1 oktober 1964 met zes stemmen voor bij drie onthoudingen door de V.C.T. als een uitvoeringsdienst werd beschouwd, waarvan de werkkring zich tot het ganse land uitstrekt en waarvan er geen bestuurlijke leiding uitgaat en die ook de eenheid in de administratieve rechtspraak niet verzekert. De zetel van dit Instituut bevindt zich in Brussel-Hoofdstad en overeenkomstig art. 43 der S.W.T. werd er een taalkader voor vastgesteld.

Dat de waarnemende directeur Franstalig is met een zeer beperkte kennis van het Nederlands is niet in strijd met art. 43, § 2 der S.W.T. vermits er op trap 1 een evenwicht is tussen de Franstalige en Nederlandstalige betrekkingen. Vermits de ambten lager dan directeur over een Nederlands en een Frans kader werden verdeeld, werd er eveneens aan de bepalingen van art. 43, § 2, lid 2 der S.W.T. voldaan en is het normaal dat er slechts eentalige lagere ambtenaren zijn.

De V.C.T. stelt evenwel vast dat er, volgens de door het Instituut medegedeelde huidige personeelsverdeling en bezetting volgens taalkader, een onevenwicht op de 5e, 6e en 12e trap bestaat. Op trap 5 zijn er 6 Franstaligen voorzien en er zijn er 5 in dienst, terwijl er 5 Nederlandstaligen voorzien zijn en er slechts 2 in dienst zijn.

Zij vestigt er uw aandacht op dat volgens het arrest Colpaert en consorten nr. 17.764, van 9/8/76 van de Raad van State het taalkader dat het grootst aantal betrekkingen beneden zijn rechtens vastgesteld aantal is gezakt, éérst moet worden opgetrokken tot op een peil, gelijk verwijderd van het maximum als de andere taalkaders (zie ook het arrest Frisson, nr. 18.796 van 28/2/78 van de Raad van State). Dezelfde opmerking geldt voor het onevenwicht op trap 12 (portiers).

Op trap 6 is er één Franstalige voorzien en in dienst, terwijl er ook één Nederlandstalige voorzien is en er géén in dienst is (eerste hoofdkorrespondent), hetgeen in strijd is met het goedgekeurde taalkader (V.C.T. advies nr. 12.001/I/P van 20/3/80).

Wat de kontakten met het publiek betreft, bepaalt art. 41, § 1 der S.W.T. dat de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik maken van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend. Art. 45 der S.W.T. bepaalt daarenboven dat de diensten zó georganiseerd worden dat het publiek zonder enige moeite in het Nederlands of in het Frans kan te woord gestaan worden.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht acht de klacht ontvankelijk. wat het taalgebruik van de personeelsleden t.a.v. het publiek betreft is zij gegrond voorzover er niet voldaan is aan de bepalingen van art. 41, § 1 en art. 45 der S.W.T. De klacht tegen het feit dat de in punt 1, 2, 3 en 4 van de klacht vernoemde personen eentalig zijn is niet gegrond.

De heer Minister wordt er tevens op gewezen dat de huidige onevenwichten op de trappen 5, 6 en 12 tussen Franstaligen en Nederlandstaligen moeten worden tenietgedaan.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager toegezonden.

