

19-11-1982



[REDACTED]

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nr. 14.094/II/N/FT

[REDACTED]

klacht tegen G.B.-INNO-B.M. te Strombeek-Bever, wegens Frans-
talige publiciteit. Er werd ook verondersteld dat de contac-
ten tussen het personeel en de directie in het Frans geschieden.

[REDACTED]

Ik heb de eer U mee te delen dat de Vaste
Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse Afdeling in haar vergadering
van 5 oktober 1982 een onderzoek gewijd heeft aan deze klacht.

Zij oordeelde dat de publiciteit, ongeacht de
plaats waar ze gevoerd wordt geenszins onder de toepassing van het
decreet van 19 juli 1973 betreffende het taalgebruik in de arbeids-
verhoudingen valt.

Op 6 december 1978 werd deze exploitatiezetel
aan een onderzoek onderworpen. Er werden toen geen overtredingen vast-
gesteld i.v.m. het taalgebruik in de sociale betrekkingen. De adviezen
10.060/II/N en 10.289/II/N van 20 november 1978 hadden betrekking op het
schriftelijk taalgebruik bij de documenten bestemd voor het personeel.

Thans zijn de sociale documenten, zoals loon-
en weddefiches, bijdragebons e.a. eentalig Nederlands.

../..

De dienstnota's zijn tweetalig. Er werd een verzoek tot vertaling overeenkomstig de procedure vastgelegd in artikel 5 van het taaldecreet aan de bevoegde ambtenaren betekend.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling, oordeelde dat uw klacht ontvankelijk, doch ongegrond is.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

