

22 -11- 1982



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

BETREFT

Nr. 14.107/II/P  
[REDACTED]

[REDACTED]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in vergadering van 30 september 1982 kennis genomen van de klacht tegen de N.M.B.S., wegens het feit dat de directie Exploitatie, bureau 12-01, sectie 9 te Brussel een tweetalige nota nr. 21.24.2.-LS/MM stuurt aan alle standplaatsen van treinconducteurs.

De V.C.T. nam kennis van de door U verstrekte inlichtingen waaruit bleek dat :

- 1e de dienst die de nota verzond, een centrale dienst is wiens werkkring het ganse land bestrijkt;
- 2e de standplaatsen voor de wachters en hoofdwachters (niet voor treinconducteurs) gewestelijke diensten zijn in de zin van artikel 35, § 1 S.W.T.;
- 3e alhoewel de wachters tweetalig zijn, de nota's die voor hen bestemd zijn ééntalig zijn; dat de bedoelde nota tweetalig was op een louter materiële vergissing berust; en dat de nodige maatregelen werden getroffen om dergelijke vergissingen voortaan te vermijden.

De V.C.T. stelt vast dat het om een geïndividualiseerde dienstnota gaat, die door een centrale dienst aan de personeelsleden van een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1 der S.W.T. gericht wordt. Artikel 39, § 1 der S.W.T., verwijzend naar artikel 17, § 1, B, 1e der S.W.T. bepaalt dat zo het om een zaak gaat die een ambtenaar van de dienst betreft, de taal van diens toelatings-examen of bij ontstentenis van zulk examen de taal van de groep waar-  
toe betrokkene behoort op grond van zijn hoofdtaal, moet gebruikt worden.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht acht de klacht ontvankelijk. Het voorwerp ervan is achterhaald, vermits de N.M.B.S. toegaf dat het om een materiële vergissing ging en zij de nodige maatregelen getroffen heeft om dergelijke vergissingen voortaan te vermijden.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager toegezonden.

