



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 15.122/II/P/N

BETREFT

M.I.V.B. - personeelsbezetting.

Mijnheer de Minister,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in zitting van 20 oktober 1983 een onderzoek gewijd aan de klacht die op 30 mei 1983 werd ingediend tegen de onevenredige verdeling van de betrekkingen over de Nederlandse en de Franse taalgroep die zich bij de Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer te Brussel (M.I.V.B.) voordoet op alle niveaus.

De klacht steunt op het antwoord dat U gaf op de parlementaire vraag nr. 121 van 17 maart 1983 van senator Vandezande (V.A. - Senaat nr. 27 van 12 april 1983) en waaruit blijkt dat op 28 februari 1983, 4.161 (64,9%) Franstalige ambtenaren waren tewerkgesteld en slechts 2.251 (35,1%) Nederlandstalige.

De klager gaat ervan uit dat de verhouding tussen Nederlandstalige en Franstalige personeelsleden in de plaatselijke en gewestelijke diensten van de M.I.V.B., gevestigd te Brussel-Hoofdstad, door geen enkele bepaling van de op 18 juli 1966

.../...

samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) geregeld wordt, maar dat het niettemin tot de vaste rechtspraak van de V.C.T. behoort dat bij het aanwerven van ambtenaren van de ene of de andere taalgroep voor dergelijke diensten, de ene noch de andere taalgemeenschap mag benadeeld worden.

De M.I.V.B. is een gewestelijke dienst zoals bedoeld bij artikel 35, § 1, b, van de S.W.T. Deze dienst is onderworpen aan dezelfde taalregeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn. Overeenkomstig artikel 38, § 4, van de S.W.T. gelden voor het personeel van die gewestelijke dienst de bepalingen die toepassing vinden op het personeel van de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad (cfr o.m. advies nr. 12.316/II/P van 17 december 1981).

Volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T., bevestigd door het advies dat de afdeling Administratie van de Raad van State op 6 mei 1977 uitbracht, is artikel 21, § 7, van de S.W.T. niet van toepassing op de gewestelijke diensten bedoeld bij artikel 35, § 1, aangezien de termen van die § 7, zo zijn gekozen, dat die paragraaf geacht moet worden uitsluitend bestemd te zijn voor de Brusselse gemeentebesturen en de aan die gemeenten ondergeschikte instellingen.

De S.W.T. houden geen bepalingen in betreffende de omslag der betrekkingen over de beide taalgroepen in de gewestelijke diensten, bedoeld bij artikel 35, § 1. Wel voorziet artikel 21, §§ 2, 4, en 5 van de S.W.T. in voorschriften nopens de kennis van de tweede taal.

.../...

Om die redenen is de M.I.V.B., bij ontstentenis van uitdrukkelijke bepalingen, niet verplicht om de verhouding tussen de Nederlandstalige en de Franstalige personeelsleden gelijk te stellen; de personeelsleden moeten evenwel de taakennis bewijzen waarin wordt voorzien door artikel 21, §§ 2, 4 en 5, naar gelang van het geval.

De V.C.T. acht de klacht dan ook ontvankelijk maar niet gegrond.

Dit advies wordt aan de klager meegedeeld.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,



[Redacted signature block]