

27 -09- 1984

[REDACTED]

Nr. 15.263/II/PF

[REDACTED]

Geachte Heer Secretaris-generaal,

In vergadering van 6 september 1984 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) uw klacht dd. 26/10/1983, referte LLC art. 39/076, aangaande de verandering van taal bij de behandeling van de dossiers onderzocht.

Deze klacht is gericht tegen het feit dat aan een in het Frans gestelde dienstnota, een deels in het Nederlands gestelde bijlage werd toegevoegd.

De Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie heeft op 21/6/1984 terzake de volgende inlichtingen verstrekt : "De nota is bestemd voor leidende ambtenaren van de dienst "Gegroepeerde diensten van het Materieel en de werkplaatsen". Ze werd opgesteld in het Nederlands en in het Frans. De bijlage eraan vermeldt de adressen van de R.T.T.-diensten waar telefaxtoestellen opgesteld staan; de NL-diensten zijn in het Nederlands vermeld, de FR-diensten in het Frans."

x

x

x

./.

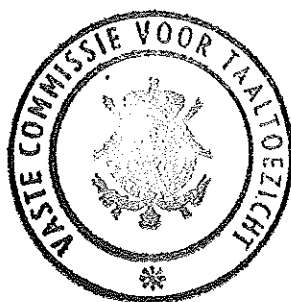
De V.C.T. stelt vast dat de aangeklaagde adreslijst deel uitmaakt van de algemene niet-geïndividualiseerde dienstnota, die bestemd is voor de personeelsleden van de beide taalrollen van de voornoemde centrale dienst zodat hij derhalve overeenkomstig artikel 39, § 3 der S.W.T. volledig in het Nederlands en in het Frans diende gesteld te worden.

Zij is van oordeel dat in dit geval het gebruik van een in de twee talen gestelde adreslijst toegelaten is, voor zover men voor de namen van de gemeenten gebruik maakt van de officiële namen en de vertalingen ervan, zoals vermeld in het K.B. van 4/6/76 tot wijziging van de rangschikking van de gemeenten (B.S. 26/6/76), en voor zover men tevens de diensten te Brussel zowel in het Nederlands als in het Frans aanduidt.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt de klacht ontvankelijk en gegrond.

Dit advies wordt aan de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie toegezonden.

Hoogachtend,



DE VOORZITTER,

[Redacted signature block]