

18 -10- 1984



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 16.071/II/P/N

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 11 oktober 1984 heeft de Verenigde Vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht van 26 maart 1984 tegen het Bestuur der Douane en Accijnzen, Picardstraat 1-3 te Brussel, omdat zij sedert 1/12/1983 de Franstalige heer [REDACTED] naar Sint-Pieters-Leeuw zendt voor het verrichten van verificaties bij de firma Podevijn (Bergensesteenweg 730).

Uit de inlichtingen is gebleken dat, ingevolge de afwezigheid van de Nederlandstalige verificateur die zich normalerwijze naar Sint-Pieters-Leeuw begaf, diens taak inderdaad door een Franstalige collega werd overgenomen.

Op het ogenblik van de klacht was het kantoor in de Picardstraat bevoegd voor bijna heel Brabant (behalve het kanton Tienen en het kanton Nijvel).

Het was derhalve een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1 b die onder dezelfde regeling valt als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.

..//..

Overeenkomstig artikel 19, 2de lid der S.W.T. wordt aan een privaat bedrijf, dat in een gemeente zonder speciale regeling uit het Nederlandse of het Franse taalgebied gevestigd is, in de taal van die gemeente geantwoord.

De klacht is bijgevolg ontvankelijk en gegrond. Het sturen van een Nederlandsonkundig verificateur naar een firma te Sint-Pieters-Leeuw is in strijd met de S.W.T.

Een afschrift van deze brief wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter



[Redacted signature block]