

18-07-1985



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 16.111/II/P/N

Mijnheer de Minister,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in zitting van 2 mei 1985 een onderzoek gewijd aan een klacht betreffende de beslissing van de heer Directeur-generaal, [REDACTED] dat er bij de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (N.M.B.S.) geen taaladjuncten worden toegevoegd aan de directeurs.

De klager kan niet akkoord gaan met de reden tot afwijzing, nl. dat bij de N.M.B.S. enkel en alleen de directeur-generaal de hoge ambtenaar is, zoals wordt bedoeld in artikel 1, lid 1, van het Koninklijk Besluit (III) van 30 november 1966 betreffende de aanwijzing van tweetalige adjuncten in de centrale diensten. Hij wijst er op dat de directeurs bij de N.M.B.S. de door de Minister van Verkeerswezen voorgezeten vergaderingen van de Raad van Beheer bijwonen, dat zij tot rechtstreekse tussenkomsten moeten in staat zijn, waarvoor zij zelf verantwoordelijkheid moeten opnemen.

../.

De beslissing om aan de directeurs geen taaladjunct toe te voegen is het rechtstreeks gevolg van de toepassing : - van artikel 43, § 6, van de bij Koninklijk Besluit van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.), waarin wordt voorgeschreven dat, wanneer de chef van een afdeling ééntalig is, hem met het oog op de eenheid in de rechtspraak een tweetalig adjunct wordt toegevoegd;

- en van artikel

1, lid 1 van het Koninklijk Besluit nr. III van 30 november 1966, dat bepaalt dat in de centrale diensten de bij het voormelde artikel 43, § 6 bedoelde chef van de afdeling alleen de hoge ambtenaar is, die ten aanzien van de overheid waaronder hij ressorteert, rechtstreeks verantwoordelijk is voor de eenheid in de administratieve rechtspraak.

Dat bij de N.M.B.S. de bedoelde hoge ambtenaar enkel en alleen de directeur-generaal is kan worden afgeleid uit de volgende wettelijke en reglementaire beschikkingen en uit de jurisprudentie inzake tweetalig adjunct :

- artikel 5 van de wet van 23 juli 1926 tot oprichting van de N.M.B.S. en artikel 26 van het Koninklijk Besluit van 21 maart 1961 tot vaststelling van de nieuwe statuten van de N.M.B.S. bepalen o.m. dat de Raad van Beheer, die met de Algemene Vergadering van de Aandeelhouders de organen van de Maatschappij zijn, buiten zijn leden een directeur-generaal kiest, die de hem door de Raad overgedragen bevoegdheden uitoefent en dat de directeur-generaal, binnen de door de Raad van Beheer bepaalde grenzen, zijn bevoegdheden op zijn beurt kan overdragen;
- artikel 1 van het Algemeen Reglement van de Algemene Directie - bundel 2 schrijft voor dat de directeur-generaal belast is, onder het gezag van de Raad van Beheer, met het dagelijks beheer van de Maatschappij en met de uitvoering van de beslissingen van de Raad;

- volgens artikel 25 van het voormelde reglement mag de directeur-generaal binnen de grenzen, vereist voor de goede gang van de dienst en binnen het kader van de door de Raad van Beheer vastgestelde algemene inrichting en van de bepalingen die het statuut van het personeel beheersen, onder zijn verantwoordelijkheid, zijn machten subdelegeren.

In de rechtspraak van de V.C.T. (cfr. de adviezen nrs. 2130 van 26 november 1970, 3343 van 23 maart 1972 en 3351 van 8 maart 1973) evenals in het arrest van de Raad van State nr. 13.120 van 25 juli 1968 wordt er van uitgegaan dat een tweetalig adjunct alleen wordt toegevoegd - zoals bedoeld in het voormelde artikel 1, lid 1, van het Koninklijk Besluit nr. III van 30 november 1966 - aan de chef van de afdeling nl. de hoge ambtenaar die verantwoordelijk is voor de eenheid in de rechtspraak.

De in de klacht aangehaalde overeenstemming van de graad van directeur bij de N.M.B.S. met deze van directeur-generaal bij een ministerieel departement is terzake niet dienend. Het voorbehouden voor het tweetalig kader van 20 % van de betrekkingen gelijk aan en hoger dan die van directeur, zoals bepaald bij het Koninklijk Besluit van 16 december 1981 tot vaststelling van de taalkaders van de N.M.B.S., houdt immers geenszins de toevoeging van een tweetalig adjunct in.

Derhalve acht de V.C.T. de klacht ontvankelijk maar niet gegrond.

Dit advies zal aan de klager worden gezonden.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter



[Redacted signature block]