



16 -10- 1984

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 16.167/II/N/TVS

[REDACTED]

Mijnheer de Directeur-Generaal,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse Afdeling, heeft in haar vergaderingen van 27 september en 16 oktober 1984, een onderzoek gewijd aan de klacht van 26 juni 1984 gericht tegen uw instelling, wegens het in dienst nemen van een Franstalig busbestuurder voor de stelplaats te Overijse.

Zij stelt vast dat de N.M.V.B. een dienstgewijze gedecentraliseerde dienst is, bij wijze van vereniging tot stand gekomen. Hij valt onder toepassing van artikel 1, § 1, 1°, van het Koninklijk besluit van 18 juli 1966 houdende samenschakeling van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).

Zij stelt ook vast dat de autobuslijn Overijse-Tervuren alleen gemeenten aandoet behorend tot het homogene Nederlandse taalgebied en derhalve een gewestelijke dienst is in de zin van artikel 33, § 1, van de S.W.T.

De V.C.T., Nederlandse Afdeling, oordeelt dat de stelplaats te Overijse, die instaat voor het beheer en het onderhoud van het materieel van de genoemde en ook van andere autobuslijnen, beschouwd dient te worden als een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1, b, van de S.W.T.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse Afdeling, oordeelt dat de klacht ontvankelijk en gegrond is in zoverre de buslijn Overijse-Tervuren bediend wordt door een Franstalig busbestuurder-ontvanger. Voor hun betrekkingen met particulieren op een autobuslijn die alleen gemeenten verbindt, behorend tot het homogene Nederlandse taalgebied, en die een gewestelijke dienst is in de zin van artikel 33, § 1, van de S.W.T., dienen de busbestuurders-ontvangers het Nederlands te gebruiken.

Een afschrift van dit advies wordt de klager toegestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter

