

31-01-1985



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 16.187/II/P/N

[REDACTED]

Mijnheer de Directeur-generaal,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht heeft in haar verenigde vergadering van 3 januari 1985, een onderzoek gewijd aan een klacht tegen uw instelling, wegens het omroepen van een eentalig Franse mededeling aan de reizigers op de metrolijn tussen de stations Schuman en Park, op 3 augustus 1984.

Uit het onderzoek blijkt dat de bewuste mededeling een informatie betreft, gegeven door de bestuurder van de metro en niet door de dispatching. Het zou, volgens de inlichtingen die U ons verschaften, gaan om een alleenstaand geval. De V.C.T. stelt vast dat het feit niet wordt ontkend.

De M.I.V.B. is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1, b, van het K.B. van 18 juli 1966, houdende samenschaakeling van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.). Deze dienst valt onder dezelfde taalregeling als deze, welke van toepassing is op de plaatselijke diensten gevestigd in Brussel-Hoofdstad.

../..

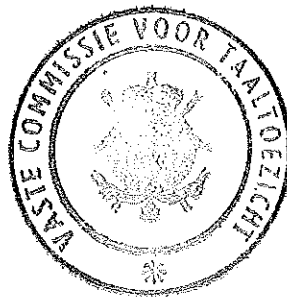
Op grond van artikel 18 van de S.W.T., stellen de plaatselijke diensten, gevestigd in Brussel-Hoofdstad, hun berichten en mededelingen, bestemd voor het publiek, in het Nederlands en in het Frans.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt dat de klacht ontvankelijk is en gegrond. De M.I.V.B., gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1, b, van de S.W.T., dient zijn berichten en mededelingen te stellen in het Nederlands en in het Frans.

Zij neemt akte van uw brief van 18 september 1984 waarin u stelt dat duidelijke instructies werden gegeven in verband met het omroepen van berichten en mededelingen bestemd voor het publiek.

Een afschrift van dit advies wordt de klager toegestuurd.

Hoogachtend,



De Voorzitter

[Redacted signature and name of the Chairman]