

23-05-1985



26/03/85

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 16.257/II/N

Mijnheer de Voorzitter,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse Afdeling, heeft in haar vergadering van 26 maart 1985, een onderzoek gewijd aan de klacht van 2 november 1984 tegen het Koninklijk Ballet van Vlaanderen te Antwerpen, wegens het feit dat de heer [REDACTED] artistiek directeur, Nederlandsonkundig is.

Zij stelt vast dat het Koninklijk Ballet van Vlaanderen een vereniging zonder winstoogmerk is, opgericht door private personen. Deze vertegenwoordigen hun respectieve openbare besturen, die de nodige fondsen bijeenbrengen.

De statuten van de vereniging werden gepubliceerd in de bijlagen aan het Belgisch Staatsblad van 31 december 1969.

.../...

De V.C.T., Nederlandse Afdeling stelt eveneens vast dat het Koninklijk Ballet van Vlaanderen een instelling is die belast is met een taak die in beginsel de grenzen van een privaat bedrijf niet te buiten gaat, doch die door de openbare machten, in het belang van het algemeen, werd toevertrouwd aan een privaatrechterlijke instelling, waarin de meeste leden zetelen in opdracht van de ondersteunende overheid.

Het Koninklijk Ballet van Vlaanderen is derhalve een dienst in de zin van artikel 1, § 1, 2°, van de bij Koninklijk besluit van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.). De bepalingen betreffende de rechtspositie van het personeel en de organisatie van de diensten, namelijk de artikelen 15 en 38 van de S.W.T., zijn erop van toepassing.

Overwegende nochtans, dat begrip kan worden opgebracht voor de noodzaak die kan bestaan om, met het oog op de bevordering van het eigen cultuurleven, een beroep te doen op een vreemd kunstenaar, teneinde in bepaalde leemten op artistiek gebied te voorzien, kan de V.C.T., Nederlandse Afdeling, aannemen dat deze kunstenaar niet in de mogelijkheid was om reeds bij het aanvaarden van zijn opdracht de wettelijke taalkennis te bezitten.

Een zekere soepelheid van toepassing in bepaalde omstandigheden lijkt de V.C.T., Nederlandse Afdeling, niet in strijd met de geest en het doel van de taalwetgeving.

Evenwel lijkt het haar niet verantwoord dat een vreemd kunstenaar, na langdurig verblijf in het land en bij het vervullen van een leidinggevende opdracht, niet de nodige taalkennis zou bezitten om zowel tegenover zijn ondergeschikten als tegenover de besturen of andere personen waarmee hij ambtshalve contact moet hebben, de wettelijke taalvoorschriften na te leven.

.../...

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse Afdeling, oordeelt dat de artistiek directeur van het Koninklijk Ballet van Vlaanderen ertoe gehouden is de taalwetgeving na te leven en de nodige inspanningen te doen om, binnen een redelijke termijn, met het oog op de uitoefening van zijn opdracht, het Nederlands aan te leren.

De Raad van Bestuur van de V.Z.W. wordt verzocht ervoor te waken dat de betrokken artistiek directeur aan deze vereiste voldoet en dat bij elke aanwerving van een leidinggevend persoon deze voorwaarde zou worden vooropgesteld.

De Raad van Bestuur gelieve de Vaste Commissie voor Taaltoezicht mede te delen wat gevolg aan voorliggend advies zal worden gegeven.

Een afschrift van deze brief wordt de klager toegestuurd.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,



[Redacted signature block]