



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 16.307/II/P/N

[REDACTED]

Mijnheer de Minister,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in zitting van 25 april 1985 een onderzoek gewijd aan een klacht die op 14 december 1984 werd ingediend tegen het ontbreken van de taalkaders en tegen de wervingen die, tijdens het 1ste semester 1984 zijn verleend in het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers (N.O.O.O.).

De klacht steunt op het antwoord dat U verstrekte op de parlementaire vraag nr. 2 van de heer Volksvertegenwoordiger Vanhorenbeek van 9 oktober 1984 (V.A. Kamer nr. 2 van 13 november 1984).

De V.C.T. adviseerde reeds vroeger over gelijkaardige klachten. In die adviezen is zij van oordeel dat het ontbreken van de taalkaders van de betrokken instelling een schending is van artikel 43, van de op 15 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).

./.

De V.C.T. adviseerde op 28 februari 1985 over het ontwerp van taalkaders van het N.O.O.O. dat haar op 25 januari 1984 werd voorgelegd.

De V.C.T. blijft evenwel op haar standpunt dat het ontbreken van de betrokken taalkaders een schending van artikel 43, van de S.W.T. betekent omdat de vaststelling van de taalkaders een organieke maatregel is die krachtens de wet verplicht moet worden getroffen; dat de taalkaders per trap van de hiërarchie het aantal betrekkingen bepalen dat aan elk taalkader wordt toegewezen en aldus de rechten van de personeelsleden van beide taalrollen beïnvloeden; dat de benoemingen en bevorderingen enkel mogen gebeuren binnen de aldus vastgestelde taalkaders.

De klacht is ook gericht tegen de wervingen die er tijdens het 1ste semester 1984 zijn gebeurd.

Indien het hier gaat om wervingen in het hoofdbestuur, adviseert de V.C.T. dat deze nietig zijn bij ontstentenis van taalkaders, overeenkomstig artikel 58, van de S.W.T.

Gelieve, Mijnheer de Minister, mij mee te delen welk gevolg U aan dit advies zult geven.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,



DE VOORZITTER,