

18 -06- 1985



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 17.021/I/P/F/PG

[REDACTED]

[REDACTED]

Per brief van 31 januari 1985 werd bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) klacht ingediend wegens het niet naleven van de op 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken (S.W.T.) bij de benoeming van de heer [REDACTED] tot de post van agent van de Nationale Bank van België te Kortrijk. Volgens de klager "zou de benoeming in kwestie van rechtswege nietig moeten zijn, aangezien de betrokken instelling geen taalkaders heeft."

Op basis van de artikelen 60, § 1 en 61, §§ 5 en 6 van de S.W.T., heeft de V.C.T., vergadering der verenigde afdelingen, ter zitting van 2 mei 1985 de klacht onderzocht en met eenparigheid van stemmen als volgt geadviseerd :

..//..

Op 25 februari 1985 heeft de V.C.T. een brief gestuurd naar de heer Gouverneur van de Nationale Bank van België die daar per brief van 6 maart 1985 op geantwoord heeft. Met de informatie die hij ons bezorgt kunnen de volgende vaststellingen gemaakt worden : Het agentschap van Kortrijk moet beschouwd worden als een gewestelijke die aangezien zijn activiteit de gemeenten bestrijkt van de gerechtelijke arrondissementen Kortrijk, Menen, Harelbeke en Oostrozebeke die alle gelegen zijn in Nederlands taalgebied, waarin Spiere en Helkijn evenwel een speciale regeling hebben ter bescherming van hun minderheden.

Aangezien artikel 43, § 3, van de S.W.T. alleen taalkaders voorschrijft voor de diensten waarvan de werkkring het hele land bestrijkt, de Nationale Bank van België haar administratieve zetel te Brussel heeft en de heer [REDACTED] al sinds 1965 niet meer tewerkgesteld is op het hoofdbestuur, oordeelt de V.C.T. de klacht ontvankelijk maar ongegrond.

Dit advies wordt gezonden aan de klager.

