

22-04-1986



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
Nr. 17.231/II/P/N

Bijlagen

BETREFT

[REDACTED]

[REDACTED]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in zitting van 6 maart 1986 een onderzoek gewijd aan de klacht die U op 11 oktober 1985 hebt ingediend tegen de bevordering van Mevrouw [REDACTED], eerste adviseur bij het ministerie van Openbare Werken en ingeschreven op de Franse taalrol, in een vakante betrekking van inspecteur-generaal die naar uw mening diende te worden voorbehouden aan de personeelsleden van de Nederlandse taalrol.

Mevrouw [REDACTED], eerste adviseur, werd bij Koninklijk Besluit van 22 augustus 1985, door verhoging in graad, bevorderd tot inspecteur-generaal in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 september 1985 (cfr. Belgisch Staatsblad van 21 november 1985).

Uit de inlichtingen die de minister van Openbare Werken bij brief van 20 november 1985 meedeelde, is gebleken dat de betrokkene op het ogenblik van haar bevordering ingeschreven was voor het examen om tot het tweetalig kader te worden toegelaten en reeds was geslaagd voor een gedeelte ervan; dat zij nadien slaagde voor het tweede deel; dat ze voor het tweetalig kader zal worden aangewezen en

zal worden geaffecteerd bij het Centraal Bureau voor Benodigdheden waarvan de huidige directeur-generaal een tweetalig Nederlandstalig ambtenaar is, om zo het evenwicht op de 1e trap binnen het Centraal Bureau toe te passen.

Bij brief van 14 februari 1986 heeft de minister de V.C.T. in kennis gesteld van het ministerieel besluit waarbij Mevrouw ██████████, inspecteur-generaal, aangewezen wordt voor een betrekking van de 1e trap van het tweetalig kader, voorbehouden aan ambtenaren van de Franse taalrol; dit besluit is in werking getreden op 1 december 1985.

De graad van inspecteur-generaal is ingedeeld in de 1e trap. T.o.v. de taalkaders waren er op 1 september 1985 in die trap 2 vakante betrekkingen op het Nederlands eentalig kader en 2 op het Frans tweetalig kader. De betrokken ambtenaar behoort tot de Franse taalrol en voldeed op het ogenblik van de benoeming niet aan de voorschriften van artikel 43, § 3, 3de lid, van de op 18 juli 1966 samengeschaalde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.). Naar luid van die bepaling moeten de ambtenaren, om tot het tweetalig kader te worden toegelaten, voor een examencommissie, samengesteld door de Vaste Wervingssecretaris, het bewijs leveren dat zij de tweede taal voldoende kennen. Overeenkomstig artikel 43, § 5 geschieden de bevorderingen per kader. De betrokkene kon derhalve niet worden toegelaten tot het tweetalig kader. Zij kon evenmin benoemd worden op het Frans eentalig kader aangezien daar geen vacante betrekking bestond.

Om die redenen is de verleende bevordering op het voornoemde tijdstip strijdig met de taalkaders en met artikel 43 van de S.W.T. Hoewel de toestand van de betrokkene na haar aanwijzing voor het tweetalig kader niet in strijd blijkt te zijn met de S.W.T. en geen nadeel toebrengt aan de personeelsleden van de Nederlandse taalrol kan de V.C.T. de verleende benoeming niet als wettelijk beschouwen aangezien die latere aanwijzing voor het tweetalig kader steunt op een onwettige bevordering en die aanwijzing de bestaande onwettigheid van die bevordering niet kan wegnemen. Overeenkomstig artikel 58 van de S.W.T. is de bevordering van Mevrouw Grunstein tot inspecteur-generaal nietig.

De V.C.T. adviseert derhalve dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Dit advies wordt aan de minister medegedeeld.

[REDACTED]

[REDACTED]

