

31-03-1987



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

17.253/11/PD

Betreft: Bestuur van douanen en accijnzen
Duitstalig examen

[REDACTED]

Ik heb de eer U mee te delen dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) ter zitting van 18 december 1986, een klacht heeft onderzocht die gericht is tegen de omstandigheden waarin de, in het Duits georganiseerde, examens voor toetreding tot de graad van verificateur der douanen, verlopen.

De klager voert aan dat, enerzijds, het merendeel van de administratieve onderrichtingen die de examenstof uitmaken, enkel in het Frans beschikbaar zijn en, anderzijds, sommige leden van de examencommissie, inzonderheid bij het mondeling examen van 17 september 1985, geen daadwerkelijke kennis van het Duits schenen te bezitten.

Uit het ingestelde onderzoek is gebleken dat een aanzienlijk deel van de bewuste onderrichtingen niet in het Duits beschikbaar is. Uw brief van 7 februari 1986 bevestigt zulks. Ofschoon er sprake is van een mogelijke hulp die de kandidaat zou verleend krijgen door de onderwijskrachten van de opleidingscentra of door hun diensthoofden, kan de Commissie niet van oordeel zijn dat, in die omstandigheden, de objectieve voorwaarden inzake regelmatige examens vervuld zijn.

De samenstelling van de examencommissie voor het mondeling examengedeelte van 17 september 1985, is al evenmin vrij van kritiek. De voorzitter van de examencommissie, de hr. [REDACTED], een ambtenaar van het Vast Wervingssecretariaat, geeft toe dat hij geen Duits kent.

./..

Anderdeels is gebleken dat de h. Inspecteur-generaal [REDACTED], die door uw brief van 30 november 1986 wordt voorgesteld als iemand die "deel uitmaakt van de examencommissie in de hoedanigheid van technisch supervisor en zulks zowel in de schoot van de Franstalige, de Nederlandstalige al de Duitstalige examencommissie", de kandidaten mede-ondervraagt en ook betrokken is bij de daaropvolgende deliberatie. De h. [REDACTED], die officieel tweetalig Frans-Nederlands is, bezit geen wettelijk vastgestelde kennis van het Duits.

De V.C.T. is van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is, wat haar beide elementen betreft.

Zij verzoekt u, met aandrang, het nodige te doen opdat de kandidaten kunnen beschikken over onderrichtingen in de taal van het examen; zij is van oordeel dat, bij de huidige stand van zaken, de examencommissie haar beoordeling moet formuleren met inachtneming van die handicap.

De V.C.T. herinnert er eveneens aan dat de leden van de examencommissie verplicht zijn een grondige, wettelijk vastgestelde kennis te bezitten van de taal waarin het examen wordt afgelegd en verwijst, in dat verband, naar de arresten nr. 14239 van 26.11.1968, nr. 14934 van 6.10.1971 en 15530 van 27.6.1985 van de Raad van State.

Een afschrift van dit advies gaat naar de heer Vast Wervingssecretaris en naar de klager.



[REDACTED]

[REDACTED]