



30-03-1986

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
18.044/II/P/F

Bijlagen

[REDACTED]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht heeft in haar verenigde vergadering van 4 september 1986 de klacht onderzocht van 19 maart 1986 tegen de provincie Limburg wegens het feit dat aan een Franstalig inwoner van Voeren een uitsluitend in het Nederlands gestelde brief werd gestuurd, onder Nederlandstalige briefomslag.

Uit de bij het dossier gevoegde stukken blijkt dat de aangeklaagde feiten juist zijn.

De V.C.T. stelt vast dat het ambtsgebied van de provincie Limburg gemeenten omvat met verschillende regelingen uit het Nederlandse taalgebied. De provincie Limburg is derhalve een gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, § 1, a, van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).

../..

Overeenkomstig haar vaste rechtspraak oordeelt de V.C.T. dat de briefwisseling moet beschouwd worden als een betrekking met particulieren in de zin van de S.W.T.

In zijn betrekkingen met particulieren gebruikt bovengenoemde gewestelijke dienst, overeenkomstig artikel 34, § 1, b, 4de lid, van de S.W.T., de taal die te dezer zake is opgelegd aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier.

Uit het onderzoek blijkt dat het gaat om een Franstalig inwoner van de gemeente Voeren : de straatnaam werd in het Frans vermeld en de beraadslaging van de heer Gouverneur vermeldt twee Franstalige organisaties, gevestigd in de gemeente Voeren.

De V.C.T. stelt vast dat de taal van de betrokkene gekend was en oordeelt dan ook dat de briefwisseling, d.w.z. de aangetekende begeleidende brief, waarbij hem het vernietigingsbesluit van de heer Gouverneur werd toegezonden, evenals de briefomslag, uitsluitend in het Frans dienden te worden gesteld.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van deze brief wordt de klager toegestuurd.

