

05-05-1987



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 18.062/11/PN

[REDACTED]

In haar verenigde vergadering van 19 februari 1987 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) kennis genomen van een klacht van 29 april 1986 tegen de N.M.V.B. van en te Ronse wegens het uitreiken van een tweetalige "Carte-Z-kaart" aan een Nederlandstalige inwoner van Oudenaarde, waarop voorrang wordt verleend aan de Franse hoofdingen, evenals van de door U aan haar op respectievelijk 12/12/1986 en 27/1/1987 terzake verstrekte inlichtingen. Uit die informatie blijkt o.m. : dat de Z-kaart een vervoerbewijs is, met het karakter van een getuigschrift, dat in gans het land geldig is; dat zij te Ronse wordt afgeleverd door plaatselijke diensten; dat de Nederlandstalige reiziger te Ronse een Z-kaart aan volle prijs heeft gekocht, welke steeds voorrang geeft aan het Frans, terwijl de Z-kaart met vermindering of deze voor oorlogsinvaliden er tweetalig is, met voorrang aan het Frans, voorrangssysteem dat bij een volgende oplage van Z-kaarten zou kunnen omgewisseld worden.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht stelt vast dat (strikt juridisch) de plaatselijke diensten te Ronse overeenkomstig artikel 14, § 2, b der S.W.T. aan een Nederlandstalige particulier een Nederlandstalige Z-kaart moeten uitreiken zo hij hierom verzocht.

./.

Gelet evenwel op het feit dat het i.c. om een voorgedrukt document gaat dat een anoniem karakter heeft, vermits het geen geïndividualiseerd document is, evenals gelet op de mogelijke technische problemen bij de uitreiking ervan, kan de V.C.T. zich akkoord verklaren met het gebruik : van ééntalige kaarten in homogeen eentalige gebieden; van een volstrekt tweetalig document in Brussel-Hoofdstad en van een tweetalig document waarop voorrang wordt gegeven aan de taal van het taalgebied waartoe de taalgrens- of randgemeenten behoren, in die gemeenten.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht adviseert derhalve dat de klacht ontvankelijk doch i.c. ongegrond is.



[REDACTED]