



19-11-1987

*De heer Minister van Financiën*

*Wetstraat 14*

*1000 - BRUSSEL*

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 18.231/11/PN

*Ter zitting van 24 september 1987, heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) de klacht onderzocht die tegen de Belastingcontrole Brussel 4 werd ingediend wegens overtreding van de toepassing van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, samengevat op 18 juli 1966 (S.W.T.).*

*Die klacht heeft betrekking op de volgende twee punten :*

- 1) miskennen van het Nederlands door de ambtenaar van de belastingcontrole Brussel 4, bij de behandeling van de belastingaangifte van de klaagster, wat voor die laatste een foute maar nadien gecorrigeerde belastingberekening opleverde;*
- 2) op een brief van 13 oktober 1986 van de Belastingcontrole Brussel 4, die volledig in het Nederlands aan de klaagster werd gericht, stond het zegel met de benaming van de dienst enkel in het Frans afgedrukt.*

*De V.C.T. constateert dat de Belastingcontrole Brussel 4 een gewestelijke dienst is in de betekenis van artikel 35 § 1 der S.W.T., waarvan de werkring uitsluitend gemeenten van Brussel-Hoofdstad bestrijkt (Brussel-Centrum, Brussel II en een deel van Elsene) en onderworpen is aan hetzelfde stelsel als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.*

*Daaruit volgt een toepassing van artikel 21 §§ 2 en 5 betreffende de kennis van de tweede taal.*

*./. .*

*De klacht wordt dus ontvankelijk en gegrond verklaard, wat punt 1 betreft.*

*Ik vestig uw aandacht op de artikelen 47 en 58 van de S.W.T. en dring erop aan dat U een gevolg zou geven aan de vigerende wetgeving die van openbare orde is.*

*Ik verzoek U mij zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat U hieraan zult geven.*

*Punt 2 van de klacht is evenzeer ontvankelijk en gegrond.*

*Artikel 19 van de S.W.T. is in casu van toepassing en volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T. (nrs. 3829 van 5/12/74 en 18.013 van 20/3/86) moet het hoofd van briefpapier eentalig zijn en overeenstemmen met de taal van de brief. Hetzelfde geldt voor het hoofd en de andere vermeldingen die voorkomen op de envelop.*

*De V.C.T. neemt akte van het feit dat het om een louter materiële vergissing gaat, maar dringt erop aan dat dergelijke feiten in de toekomst niet meer zouden voorkomen.*

*Dit advies gaat naar de klaager.*

