

02-10-1987



[REDACTED]

Uw brief van
16 februari 1987

Uw kenmerk
R128/87/127

Ons kenmerk
19.037/11/PN

Bijlagen

Mijnheer de Voorzitter,

De verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht hebben ter zitting van 21 mei 1987 uw klacht (zie kenmerken hierboven) onderzocht i.v.m. de Brusselse Intercommunale Watermaatschappij (B.I.W.M.).

Wat het eerste punt betreft, nl. de bevordering van de heer [REDACTED] tot de graad van directeur-generaal, hoewel de betrokkene het wettelijk voorgeschreven bewijs van zijn kennis van de tweede taal - het Nederlands - niet heeft geleverd, oordeelde de V.C.T. dat de betrokkene de bepalingen geniet van artikel 4 van het K.B. VI van 30 november 1966, en dus vrijgesteld is van elk nieuw examen betreffende de kennis van de tweede landstaal. In haar advies 10.224/11/P/RP van 17 september 1981, oordeelde de V.C.T. reeds vroeger dat in de tweetalige diensten van de B.I.W.M., de ambtenaren die voor 1 september 1963 geslaagd zijn voor een taalexamen, geen taalexamen moeten afleggen om hun loopbaan verder te zetten - eenheid in de rechtspraak en omgang met het publiek inbegrepen.

Wat punt 2 betreft, omtrent de bevordering van rang 12 tot rang 14 van de hh. [REDACTED] en [REDACTED], tekenaars van de Franse taalgroep, zonder dat zij het door de wet voorgeschreven bewijs van de kennis van de tweede taal hebben geleverd, oordeelde de V.C.T. dat de klacht niet gegrond is aangezien de betrokkenen niet tot een ambt werden bevorderd waarvan de titularis, t.o.v. de overheid waaronder hij ressorteert, verantwoordelijk is voor het behoud van de eenheid in de rechtspraak of van het beheer, of waarvan de titularis omgang heeft met het publiek.

./.

Tenslotte, wat het laatste punt betreft, omtrent de aanstelling van de heer [REDACTED] de Franstalige directeur van de B.I.W.M., lid van de examencommissie die advies moet uitbrengen omtrent de taalkennis van het Nederlands, terwijl hij het bewijs van zijn Nederlandse taalkennis niet heeft geleverd, oordeelt de V.C.T., voortgaande op de inlichtingen ingewonnen bij de B.I.W.M., dat de heer [REDACTED] lid van de examencommissie voor een examen georganiseerd door het V.W.S., op grond van zijn technische bevoegdheden aangesteld werd om zich uit te spreken over de kennis van het Frans van twee Nederlandstalige kandidaten, en acht de klacht derhalve niet gegrond, aangezien de betrokkene deel uitmaakte van een examencommissie voor een examen over de kennis van de taal die overeenstemt met zijn taalgroep.

Dit advies wordt meegedeeld aan de B.I.W.M.

Hoogachtend,

DE VOORZITTER,



[REDACTED SIGNATURE]