



29-03-1988

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

19.107/11/PN

[REDACTED]

Mijnheer de Voorzitter,

Ter zitting van 18 februari 1988, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht die tegen uw samenwerkende vennootschap werd ingediend wegens niet-naleving van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 samengevatte wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).

Uw maatschappij is een openbare dienst die onder toepassing valt van de bepalingen van artikel 1, § 1, 2° der S.W.T.

Wat de volgende voorwerpen betreft, acht de V.C.T. de klacht ontvankelijk en gegrond.

1. Franstalig antwoord op een Nederlandstalige brief van een plaatselijke culturele V.Z.W.

Met toepassing van artikel 19, § 1 van de S.W.T., moet uw maatschappij een Nederlandstalig antwoord verstrekken, temeer daar zij gebruik maakt van haar officieel briefhoofd en van de titel van haar voorzitter.

2. Plaatselijk informatieblad "Oudergem vandaag".

Wanneer uw samenwerkende vennootschap Nederlandstalige vertalingen van bedenkelijke kwaliteit of helemaal geen Nederlandstalige teksten laat opnemen, overtreedt zij artikel 18, 1e lid van de S.W.T. dat bepaalt dat de berichten en mededelingen aan het publiek in het Nederlands en in het Frans moeten worden gesteld.

../. ..

3. Het Franstalige beeld dat uw maatschappij van zichzelf ophangt, is niet vreemd aan het geringe aantal Nederlandstalige aanvragen.

Berichten en mededelingen moeten in het Frans en in het Nederlands worden gesteld, krachtens het voornoemde artikel 18, § 1 van de S.W.T. Dit geldt ook voor de reclame.

Een afschrift van dit advies gaat naar de Minister van het Brusselse gewest en naar de klager.

Gelieve mij het gevolg mee te delen dat aan dit advies wordt gegeven.

Met de meeste hoogachting,



DE VOORZITTER
[Redacted signature and name]