



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 19.120/11/PN

[REDACTED]

*Mijnheer de Minister,*

*Ter zitting van 30 juni 1988, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) de klacht onderzocht die werd ingediend tegen de dienst van de Directie der Douane en Accijnzen te Brussel.*

*De klager voert aan dat de numerieke taalgelijkheid aldaar niet wordt nageleefd, meer in het bijzonder bij de verdeling van de "interim-verificateurs" en dat die directie van de Nederlandse taalrol is. De bewuste dienst is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1 a van de op 18 juli 1966 samengevatte wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.).*

*Krachtens artikel 38, § 4 van de S.W.T., is het personeel van de door artikel 34, § 2 of artikel 35, § 1 bedoelde diensten onderworpen aan de bepalingen der S.W.T., die van toepassing zijn op het personeel van de plaatselijke diensten die gevestigd zijn in Brussel-Hoofdstad. De bepalingen van het artikel 21, § 7, der S.W.T., die nl. voorzien in een gelijke verdeling over de beide taalgroepen van ten minste 50 % van de te begeven betrekkingen, zijn evenmin van toepassing op de niet-gemeentelijke plaatselijke diensten, als op de gewestelijke diensten gevestigd te Brussel-Hoofdstad.*

*De rechtspraak is opgesteld in die zin : Advies nr. 10.179/80 van 29 september 1979 en van 19.015 van 12 maart 1987.*

*. / .*

Daarentegen moet, overeenkomstig artikel 21 §§ 2, 4 en 5 der S.W.T. het hele personeel, met uitzondering van het vak- en werkliedenpersoneel, een elementaire schriftelijke kennis van de tweede taal bezitten.

*I*k dat verband wens ik op de hoogte te worden gebracht van, enerzijds, de toestand waarin het personeel van de voornoemde dienst zich bevindt op het stuk van de naleving van de voornoemde bepalingen van artikel 21 van de S.W.T. en, anderzijds, in geval van niet-naleving, van de redenen daarvan.

Tenslotte worden hogere functies, inzonderheid die van verificateur, volgens de inlichtingen van uw voorganger, toegekend met naleving van de terzake toepasselijke reglementaire bepalingen.

Bijgevolg is de V.C.T. van oordeel dat de klacht ontvankelijk is, maar niet gegrond.

Dit advies gaat naar de klager.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

