



111-07-1000

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

19.152/11/PN

*Mijnheer de Directeur-generaal,*

*Ter zitting van 3 maart 1988 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht een klacht onderzocht betreffende het gebruik van de talen door het personeel van uw maatschappij in diverse metrostations.*

*In concreto werd het taalgebruik van uw personeelsleden "aangeklaagd" ingevolge vaststellingen die op 28 juni 1987 in de volgende stations werden gedaan:*

- 1. MAALBEEK : 2 verschillende personen werden ondervraagd, beiden waren Nederlandsonkundig zowel actief als passief.*
- 2. SCHUMAN: totaal Nederlandsonkundig.*
- 3. MAALBEEK: een derde persoon bleek eveneens totaal Nederlandsonkundig.*
- 4. MERODE: totaal (actief en passief) Nederlandsonkundig.*
- 5. MONTGOMERY: totaal (actief en passief) Nederlandsonkundig.*
- 6. JOSEPHINE CHARLOTTE: totaal (actief en passief) Nederlandsonkundig*
- 7. GRIBAUMONT: passieve taalkennis van het Nederlands.*
- 8. TOMBERG: actieve en passieve taalkennis van het Nederlands.*
- 9. ROODEBEEK: actieve en passieve taalkennis van het Nederlands.*
- 10. PARK: actieve en passieve taalkennis van het Nederlands.*

*./. .*

11. CENTRAAL STATION: 2 personen werden ondervraagd waarvan 1 totaal Nederlandsonkundig en 1 (actief en passief) taalkennis van het Nederlands.
12. DE BROUCKERE: totaal (actief en passief) Nederlandsonkundig.
13. SINT-KATELIJNE: totaal (actief en passief) Nederlandsonkundig.
14. GRAAF VAN VLAANDEREN: totaal (actief en passief) Nederlandsonkundig.
15. ZWARTE VIJVERS: totaal (actief en passief) Nederlandsonkundig.
16. BEEKKANT: totaal (actief en passief) Nederlandsonkundig.
17. OSSEGHEM: passieve taalkennis van het Nederlands.
18. SIMONIS: totaal (actief en passief) Nederlandsonkundig.

In het kort : in 17 stations waren er onder de 20 ondervraagden, 4 Nederlandssprekenden (actief en passief).

Wat de huidige klacht betreft, is de V.C.T. van oordeel dat ze ontvankelijk is en, behoudens wat de stations GRIBAUMONT, TOMBERG, ROODEBEEK, PARK en OSSEGHEM betreft, ook gegrond.

Dit advies gaat naar de klager.

X

X

X

Anderdeels heeft de V.C.T. na haar onderhoud met de ambtenaren van uw maatschappij, de mogelijkheden onderzocht die door uw maatschappij bij de aanwerving van personeelsleden die omgang hebben met het publiek, zouden kunnen getroffen worden om de vastgestelde leemten te vullen.

De V.C.T. zal U eerlang meedelen tot welke conclusies zij is gekomen.

Met hoogachting,

DE VOORZITTER,



[Redacted signature area]