



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

19.213/11/PD

Betreft: Regle der Posterijen - Taalexamen

Mijnheer de Minister,

Ik heb de eer u mee te delen dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht ter zitting van 26 mei 1988 een klacht heeft onderzocht die werd ingediend door de heer [REDACTED], eerstaanwezende postbeambte te Eupen, van wie de Regle der Posterijen eist dat hij door een examen bewijst grondig Duits te kennen.

De [REDACTED] werd zonder examen aangeworven op 16 juni 1964 en is sindsdien in het Duitse taalgebied in dienst gebleven. Volgens de verstrekte Inlichtingen heeft hij deelgenomen aan een taalexamen dat door het V.W.S. in september 1987 werd georganiseerd, maar waarvoor hij niet is geslaagd.

De V.C.T. constateert dat de betrokkene welliswaar geen studiegetuigschrift heeft kunnen voorleggen, maar niettemin als regelmatig Duitstalig leerling gedurende de schooljaren 1960-1963 en van september 1963 tot maart 1964 de lessen heeft gevolgd van het Patronné-college te Eupen. Dit alles blijkt uit een verklaring van de directeur van die instelling, die werd opgemaakt op 1 oktober 1987.

Naar analogie van de bepalingen van de artikelen 21, § 1, 1e lid en 43, § 4, 1e lid der S.W.T., is de V.C.T. van oordeel dat de h. G. [REDACTED], in die omstandigheden, kan worden geacht in het Duits "onderwijs te hebben genoten", zoals wordt voorgeschreven door artikel 15, § 1 van de S.W.T. en dat hij kan worden vrijgesteld van het examen om de kennis van die taal te bewijzen.

./..

2.

Een afschrift van dit advies gaat naar de klager.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,



[Redacted signature block]