



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 19.237/11/PF

*Mijnheer de Minister,*

*Ter zitting van 22 september 1988 heeft de Verenigde Vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht van 15 december 1987 tegen de R.T.T. omdat zij, ondanks vroegere adviezen van de V.C.T. in dat verband, systematisch Nederlandstalige ambtenaren van de centrale en daarmee gelijkgestelde diensten van de R.T.T. met een opdracht naar het Waals Gewest stuurt. De klager noemde in dat verband dhr. [REDACTED]*

*Uit de door U verstrekte inlichtingen is gebleken dat de betrokken ambtenaren inderdaad op missie werden gezonden in het Franse taalgebied. Uit de bijgevoegde lijst bleek verder dat 85 Frans-taligen (waarvan 11 geslaagd zijn voor het examen over de kennis van de tweede taal) en 14 Nederlandstaligen (waarvan 13 geslaagd zijn voor het taalexamen) soms op missie worden gestuurd in een ander taalgebied dan dat van hun taalgebied.*

*In talrijke voorgaande dossiers i.v.m. gelijkaardige problemen bij de R.T.T. heeft de V.C.T. geoordeeld dat bij een strikte toepassing van de S.W.T. een opdracht in een gewestelijke dienst van het Franse taalgebied uitgevoerd moet worden door een ambtenaar van de Franse taalrol, aangezien de zaak in het Franse taalgebied gelocaliseerd is (cfr. adviezen nr. 1857 van 25.5.67, nr. 16.274 van 7.3.85 waarin de V.C.T. oordeelde dat alleen ambtenaren die tot dezelfde taalgroep behoren i.c. in het Franse taalgebied gelocaliseerde zaken mogen behandelen).*

Zij heeft een enkele keer toegestaan dat R.T.T.-ambtenaren van een andere taalrol dan deze van het gebied een controle uitoefenen omdat deze controle een sterk gespecialiseerde en technische zaak betrof en omdat het i.c. niet om een systematische behandeling ging van de zaak door 1 enkele ambtenaar van 1 bepaalde taalrol (advies nr. 17.277/II/P van 5 juni 1986).

Zij heeft er destijds bij de R.T.T. echter op aangedrongen de diensten zo te organiseren dat de voornoemde controleproblemen slechts uitzonderlijk zouden ontstaan (advies nr. 18.210/II/PF van 7 mei 1987).

Uit de lange lijst van ambtenaren die "louter occasioneel" worden gestuurd naar een taalgebied waarvan de taal niet overeenstemt met hun taalrol, blijkt echter dat de R.T.T. onvoldoende rekening houdt met de bepalingen van artikel 39, §§ 1 en 2 der S.W.T. wanneer zij ambtenaren ter controle uitzendt.

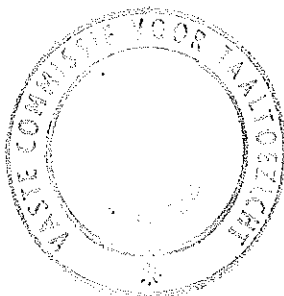
De V.C.T. kan niet aanvaarden dat, op een bestand van 199 ambtenaren (114 Nederlandstaligen + 85 Franstaligen) het onmogelijk zou zijn om een agent te vinden van de Nederlandse taalrol om taken in het Nederlandse taalgebied te vervullen en een ambtenaar van de Franse taalrol om opdrachten in het Franse taalgebied uit te voeren.

De V.C.T. oordeelt derhalve dat de klacht ontvanke-lijk is en gegrond en dringt er dan ook op aan dat U onverwijld een oplossing laat uitwerken om aan deze toestand een einde te maken.

Dit advies wordt medegedeeld aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,



[Redacted signature block]