



17 -02- 1989

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

20.008/11/PN

*Mijnheer de Vice-Eerste Minister,*

*Tijdens de zitting van 8 december 1988 heeft de verenigde vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) de klacht van 25 januari 1988 onderzocht die gericht was tegen de Brusselse Intercommunale Watermaatschappij (B.I.W.M.) t.a.v. de heer [REDACTED], die er de functie uitoefent van hoofdinspecteur van het elektromechanisch beheer, aangezien de betrokkene het bewijs van de kennis van het Nederlands niet geleverd heeft.*

*De V.C.T. heeft kennis genomen van de inlichtingen als zou de betrokkene instaan voor het elektromechanisch beheer van de installaties van de provincie Henegouwen en van Waals Brabant.*

*De sector Brabant-Henegouwen maakt deel uit van de Directie Produktie die een gewestelijke dienst is van het Franse taalgebied, terwijl het beheer van dezelfde installaties die in Brussel-Hoofdstad of in het Nederlandse taalgebied gevestigd zijn, toevertrouwd wordt aan de Directie Distributie.*

*./. .*

De V.C.T. stelt vast dat volgens de inlichtingen, de heer [REDACTED] in dienst is bij de Directie Produktie, waarvan de werkkring gemeenten zonder speciale regeling van het Franse taalgebied bestrijkt, i.c. Henegouwen en Waals Brabant wat het elektromechanisch beheer betreft. De heer [REDACTED] oefent hoofdzakelijk een reizende functie uit met een vaste plaats in Brussel-Hoofdstad, i.c. Schaarbeek.

Verwijzend naar het advies nr. 20.007/II/PN van 22 december 1988, en naar de bepalingen van art. 33 § 2 van de bij K.B. van 18 juli 1966 samengevatte wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.), dat verwijst naar het art. 33 § 1 der S.W.T., gebruikt iedere gewestelijke dienst waarvan de werkkring uitsluitend gemeenten zonder speciale regeling uit het Franse taalgebied bestrijkt en waarvan de zetel gevestigd is in Brussel-Hoofdstad, enkel de taal van dit gebied, i.c. het Frans.

Tenslotte, stelt artikel 38 § 1 der S.W.T. dat niemand tot een ambt of betrekking benoemd of bevorderd kan worden in de diensten als bedoeld in artikel 33 indien hij de taal van het gebied niet kent.

Bijgevolg oordeelt de V.C.T. dat de klacht ontvankelijk doch ongegrond is.

Voorliggend advies wordt gestuurd naar de klager.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

[REDACTED]