



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 20.011/III/PF

*Mijnheer de Minister,*

*In haar Verenigde Vergadering van 5 mei 1988 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht van 27 januari 1988 onderzocht tegen het Bestuur der Gebouwen en Logistiek van de P.T.T., omdat het tuchtstrafdossier van een personeelslid van de Franse taalrol, waarbij deze gestraft werd met een tijdelijke graadverlaging, door een eentalig Nederlandstalige ambtenaar werd opgesteld en omdat het voorstel tot de tuchtstraf door dezelfde ambtenaar werd ondertekend.*

*Zij nam kennis van de door U aan haar op 31 maart 1988 toegezonden inlichtingen waaruit o.m. blijkt :*

- 1. dat M. [REDACTED] titularis is van de graad "eerste installateur" bij het Bestuur der Gebouwen en Logistiek (een centrale dienst) en dat M. Van Der Donckt niet zijn onmiddellijke meerdere is;
- 2. dat in de schoot van het bedoelde Bestuur de tuchtdossiers behandeld worden door een personeelslid van dezelfde taalrol als deze van het in fout geachte personeelslid, maar dat uit zorg voor de eenvormigheid van de toepassing van tuchtmaatregelen, zowel het opstellen van het voorstel tot straf als de ondertekening van het daartoe bestemde formulier (T IIter) tot de bevoegdheid van de verantwoordelijke voor de personeelsdienst behoort; i.c. [REDACTED] (van de N taalrol), en dat zo het te straffen personeelslid tot de Franse taalrol behoort, het dossier tegengetekend wordt door een Franstalige verantwoordelijke van niveau 1, [REDACTED]

*./.*

- 3. dat de verantwoordelijke van de betrokken dienst verzocht werd de procedure ter herbeginnen met respect voor artikel 31 van het personeelsstatuut en de bij K.B. van 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken (S.W.T.), terwijl de nodige aanbevelingen werden verstrekt om in de toekomst een herhaling van dergelijke toestanden te voorkomen.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht vestigt uw aandacht op haar vaste jurisprudentie terzake waarbij zij telkenmale heeft geadviseerd dat wat het opstellen en het ondertekenen van o.m. de beoordelingsstaat van een ambtenaar betreft, strikt juridisch en overeenkomstig meerdere arresten van de Raad van State (nl. nr. 14.563 van 2.3.1971, nr. 17.146 van 9.9.1975 e.a.) alle documenten i.v.m. een beoordelingsprocedure enkel mogen opgesteld worden in de taal van de betrokkene, en dit enkel door die onmiddellijke meerdere op de klimmende lijn van de gezagshierarchie, die voldoet aan de vereisten van de S.W.T. (cfr. het V.C.T. advies nr. 4.548 van 20.11.1977, nr. 17.141/II/PN van 14.11.1985). Alleen een Franstalige meerdere van dit personeelslid van de Franse taalrol, ofwel die onmiddellijke hiërarchische meerdere welke over de volgens de S.W.T. vereiste Franse taalkennis beschikte, had deze documenten betreffende dit tuchtstrafdoossier mogen opstellen en ondertekenen.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht heeft kennis genomen van het feit dat de verantwoordelijke van het betrokken Bestuur ondertussen reeds verzocht werd de procedure te herbeginnen, ditmaal in overeenstemming met artikel 39, § 1 en artikel 17, § 1, B, 1e der S.W.T. Zij adviseert derhalve dat de klacht ontvankelijk maar i.c. achterhaald is. Zij verzoekt U evenwel er op toe te zien dat uw diensten de S.W.T. strikter zouden naleven.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,



[Redacted signature area]