

11-05-1990

VASTE COMMISSIE VOOR
TAALTOEZICHT

1000 BRUSSEL
Leopoldstraat 6
Tel. 02/240.10.11



[Redacted]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
20.075/11/PF

Bijlagen

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 15 maart 1990 hebben de verenigde vergaderingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) de klacht van 21 april 1988 onderzocht die door een Franstalig inwoner van Remersdaal werd ingediend tegen het Plaatsingsbureau van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening te Tongeren.

Die klacht steunt op het feit dat in het Nederlands gestelde formulieren A.6.2 werden gestuurd aan Franstalige inwoners van St.-Pieters-Voeren en St.-Martens-Voeren.

Uit de inlichtingen die U mij hebt verstrekt per brief van 27 december 1988 blijkt dat twee van de drie werkzoekende dames, gelet op hun taalkennis en op de taal van de stukken die zich in hun dossiers bevinden, Franstalig zijn. De bedoelde documenten hadden dus in het Frans moeten gesteld zijn. De vergissing is te wijten aan het gebruikte informatica-systeem dat enkel Nederlandstalige document kan produceren.

De derde dame, daarentegen, is een Nederlandstalige, wat mag blijken uit haar taalkennis en uit de taal die voor haar werkloosheidsdossier werd gebruikt. Indien zij, in de toekomst, als een Franstalige wenst te worden beschouwd, moet zij de subregionale tewerkstellingsdienst van Tongeren daarvan op de hoogte stellen.

Uit de artikelen 34, § 1, 6e lid, en 12, 3e lid, van de gecoördineerde wetten op het taalgebruik in bestuurszaken blijkt dat het plaatsingsbureau van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening zich tot de particulieren moest richten in die van beide talen, het Nederlands of het Frans, waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

Bijgevolg acht de V.C.T. de klacht ontvankelijk en gegrond wat het sturen van Nederlandstalige formulieren aan Franstaligen betreft.

De klacht is evenwel achterhaald aangezien de regionale tewerkstellingsdienst voortaan onder bevoegdheid vallen van de gewestelijke ministers die ervan op de hoogte werden gebracht daar zij de wetsbepalingen moeten naleven die vervat liggen in de artikelen 37 en 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, die naar artikel 12, 3e lid van de gecoördineerde taalwetten verwijzen.

Dit advies wordt ook gestuurd naar de klager.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

