



19-01-1989

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 20.154/11/PN

Mijnheer de Directeur-generaal,

Ter zitting van 8 december 1988 heeft de Verenigde Vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht van 21 september 1988 tegen de N.M.V.B. om volgende redenen :

- 1) in het autobusstation te Overijse werd aan de klager een tweetalige rittenkaart overhandigd;
- 2) op de lijn 546 (Brussel - Overijse - Hamme-Mille) op het grondgebied van Overijse werd hem door de chauffeur een eentalig Franse rittenkaart verkocht.

Uit de door U verstrekte inlichtingen is gebleken dat de rittenkaarten worden verkocht in de stelplaatsen, bij de chauffeurs en in een aantal andere verkooppunten (postkantoren, boekenwinkels...); dat de rittenkaart geldig is op alle N.M.V.B.-lijnen in het ganse land; dat er eentalig Nederlandse en Franse en tweetalige rittenkaarten bestaan en dat de prioriteit op de tweetalige kaarten telkens omgewisseld wordt wanneer (in januari) nieuwe rittenkaarten uitgebracht worden.

Gelet op het feit dat het i.c. om een voorgedrukt document gaat dat een anoniem karakter heeft, vermits het geen geïndividualiseerd document is, evenals gelet op de mogelijke technische problemen bij de uitreiking ervan, kan de V.C.T. zich akkoord verklaren met het verkopen :

./.

- van ééntalige kaarten in de vaste verkooppunten (stelplaatsen, postkantoren, boekenwinkels...) in homogeen eentalige gebieden
- van tweetalige kaarten in Brussel-Hoofdstad, in de gemeenten met een speciale regeling (randgemeenten en taalgrensgemeenten) en op de lijnbussen, zo deze in meer dan één taalgebied rijden.

De V.C.T. oordeelt derhalve dat de klacht ontvanke-  
lijk is en gegrond : In het autobusstation te Overijse diende de klager  
een eentalig Nederlandse rittenkaart te ontvangen en op de lijn 546 een  
tweetalige.

*Dit advies wordt aan de klager gestuurd.*

*Met de meeste hoogachting,*

DE VOORZITTER,

