



02-10-1989

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 20.172/20.175/11/PD

[REDACTED]

Betreft : Regle der Posterlijen in het Duitse taalgebied .
Mutatiebevel.

Mijnheer de Minister,

Ik heb de eer U mee te delen dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht ter zitting van 23 februari 1989 twee gelijkaardige klachten heeft onderzocht die werden ingediend door de heer [REDACTED] (dossier 20.172) en [REDACTED] (dossier 20.175), beiden postbeambten te Butgenbach in het Duitse taalgebied.

De beide klagers zijn Duitstalig en baseren hun klachten op het feit dat ze op 9 november 1988 een overplaatsingsbevel "buiten kader" hebben ontvangen waardoor zij naar het kantoor EUPEN 1 werden gestuurd.

Aangezien dat document in het Frans was gesteld, hebben ze geweigerd het te ondertekenen en hiervoor hebben ze o.a. de bevoordingen ingeroepen van de V.C.T.-adviezen nrs. 19.116/19.117/19.118/19.119/19.121/19.123/19.124/11/PD van 29 oktober 1987.

De V.C.T. constateert dat de betrokkenen zonder examen werden aangeworven op basis van hun Duitstalig studiegetuigschrift en dit om een ambt te bekleden in de gewestelijke diensten van het Duitse taalgebied. Ze behoren zonder enige twijfel tot de Duitse taalgroep.

./.

De V.C.T. bevestigt haar voornoemd advies nr. 19.116 e.v. Dergelijke diensten moeten voor hun betrekkingen met hun personeel, (binnenzaken), uitsluitend het Duits gebruiken.

De mutatiebevelen m.b.t. de heren [REDACTED] en [REDACTED] zijn onregelmatig naar de vorm. Het komt de Regie der Posterijen toe die documenten te vervangen door Duitstalige documenten die van kracht zullen worden op de datum van de vervangen stukken.

De klachten worden ontvankelijk en gegrond verklaard.

De V.C.T. stelt met verbazing vast dat de Regie der Posterijen nog steeds de nodige schikkingen niet heeft genomen terwijl het advies waarnaar wordt gerefereerd al van 29 oktober 1987 dateert. De procedure die momenteel wordt gevolgd en waaraan nog werd herinnerd in de brieven nr. P4/5841 en P4/6007 die op 1 en 12 december 1988 door de gewestelijke directie te Luik aan de postmeester van EUPEN 1 werden gestuurd, is strijdig met de S.W.T. Hetzelfde geldt overigens voor de brieven die door een gewestelijke dienst in de zin van artikel 36, § 1 van de S.W.T., met zetel te Luik, in het Frans worden gestuurd aan een plaatselijke dienst van het Duitse taalgebied uit zijn ambtsgebied.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De wnd. voorzitters,

[REDACTED]