

1989-02-19



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

20.184/11/PN

[REDACTED]

*Mijnheer de Minister,*

*De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in haar verenigde vergadering van 9 februari 1989 de klacht onderzocht ingediend door een Nederlandstalige uit Kraainem die zich beklagt over de slechte ontvangst welke hem werd voorbehouden bij de Automobielininspectie van Schaarbeek, Kol. Bourgstraat 118, 1140 Brussel.*

*Aan het administratief loket werd alleen Frans gesproken, en aan klager werd een Franstalig "certificat de Visite en Quit-tance" overgemaakt.*

*Volgens een onderzoek van het aangeklaagde document blijkt dit enkel in het Frans te zijn gesteld. Het inschrijvingsbewijs van de klager is in het Nederlands gesteld.*

*Uit advies 13.284B/11/P van 4 december 1986, blijkt dat de stations van de automobielininspectie enkel met de S.W.T. te maken hebben i.v.m.:*

- 1. de geafficheerde berichten;*
- 2. de mondelinge betrekkingen met de gebruikers;*
- 3. de bezoekgetuigschriften (controlekaart) die hun worden afgeleverd.*

*./. .*

*Aangezien één van de aangeklaagde documenten, een bezoekgetuigschrift is, is het onderworpen aan de bepalingen van de S.W.T.*

*Het andere document betreft een kwijtschrift hetgeen volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T. een getuigschrift is. (o.a.: advies nr. 1490 van 31 maart 1966).*

*Uit advies 13.284/B/1/P blijkt dat de gebruikers van Kraainem, Wemmel en Wezembeek-Oppem opgeroepen worden naar een station van de Brusselse agglomeratie.*

*De Automobielininspectie van Schaarbeek kan derhalve beschouwd worden als een gewestelijke dienst bedoeld bij artikel 35 § 1 b. Dergelijke dienst valt onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.*

*Volgens art. 20 § 1 van de S.W.T. stellen de plaatselijke diensten, die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn, hun getuigschriften, die aan de particulieren worden afgegeven, in het Nederlands of in het Frans, naargelang van de wens van de belanghebbende.*

*Het bezoekgetuigschrift en het kwijtschrift uitgaande van de automobielininspectie van Schaarbeek dienen derhalve aan een Nederlandstalig particulier uit Kraainem in het Nederlands te worden overgemaakt.*

*Wat, anderdeels, het taalgebruik aan het loket betreft, moest de voornoemde dienst met toepassing van artikel 19 van de S.W.T., het Nederlands gebruiken, aangezien de klager een Nederlandstalig inschrijvingsbewijs had ingediend.*

*De klacht is bijgevolg ontvankelijk en gegrond.*

*Dit advies wordt aan de klager gestuurd.*

*Met de meeste hoogachting,*

*De wnd. voorzitters,*

