



10-11-1989

[REDACTED]

Uw brief van

4075/89/5.16
3.27.2/5.22/DB

Uw kenmerk

Ons kenmerk

21.009/11/PN

Bijlagen

Mijnheer de Directeur-generaal,

Ter zitting van 28 september 1989 heeft de Verenigde Vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht van 23 januari 1989 tegen uw maatschappij wegens het feit dat op de Geneeskundige Dienst, Gewestelijk Geneeskundig centrum-Brussel een eentalig Franse verpleegster de loketten bedient.

Uit de door U verstrekte inlichtingen is gebleken dat de betrokken verpleegster werd aangewezen door de subregionale tewerkstellingsdienst van Namen (met toepassing van artikel 164 van het K.B. van 20.12.63 betreffende de arbeidsvoorziening en werkloosheid) en sinds 8.11.88 bij het G.G.C. Brussel is tewerkgesteld. Naast haar taak van verpleegster, biedt de betrokkene hulp in het bureau van de betalingsverbintenissen waar zij in contact is met actieve en gepensioneerde bedienden van de maatschappij en hun familieleden. Aangezien zij geen personeelslid is van de N.M.B.S., heeft zij het examen over de kennis van de tweede taal niet afgelegd.

Vanaf 22.3.89 is de betrokkene tewerkgesteld in het Gewestelijk Geneeskundig Centrum te Charleroi.

Het Gewestelijk Geneeskundig Centrum Brussel is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, § 1, b, der S.W.T. en valt derhalve onder dezelfde taalregeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.

./..

Overeenkomstig artikel 21, § 5, kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

De V.C.T. heeft reeds meermaals benadrukt dat ook stagiairs en tewerkgestelde werklozen moeten voldoen aan de taalvereisten van de functies die zij (tijdelijk) uitoefenen (zie o.m. adviezen nr. 20.123 van 15.9.88; nr. 15.309-16.109 van 30.1.86).

De V.C.T. oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is en gegrond, doch achterhaald door het aanstellen van de verpleegster in het G.G.C. te Charleroi.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De wnd. voorzitter,

