



08 -11- 1990

D
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 21.102/11/PF

[REDACTED]

Mijnheer de Minister-Voorzitter,

Ter zitting van 27 september 1990, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht die werd ingediend tegen een reeks bevorderingen, in werking getreden op 1 april 1989, op de 3e trap van de hiërarchie van het Ministerie van het Brusselse Gewest. Volgens de klager zou door die benoemingen het aantal personeelsleden van de Franse taalrol op de voornoemde trap en datum tot 13 eenheden gestegen zijn, wat 1 eenheid te veel is in vergelijking met wat door de taalkaders is bepaald.

Uit inlichtingen die U op 2 mei 1990 hebt verstrekt, blijkt dat de door de Koning op 22 maart 1989 ondertekende bevorderingen van de HH. [REDACTED] en [REDACTED] tot graden van rang 11, het aantal effectieven hebben gewijzigd dat op de Franse taalrol is ingeschreven op de 3e trap van de hiërarchie, die voortaan 13 Franstalige ambtenaren telt i.p.v. de 12 betrekkingen waarin de taalkaders voorzien.

Onder de kandidaten die door de Directieraad werden gerangschikt, waren er slechts 2 Nederlandstaligen die beiden bij de Koninklijke Besluiten van 22 maart 1989 werden bevorderd.

U verklaart dat, door die benoemingen, de overheid doelbewust heeft geopteerd voor een dynamische visie op de taalverhouding en zij heeft gemeend dat wanneer de betrekkingen van een dienst in ongelijke mate over de Franse en Nederlandse taalkaders zijn verdeeld, de overheid verplicht is in die mate in vacante betrekkingen te voorzien dat de taalverdeling van de betrekkingen van de hiërarchie het dichtst mogelijk de verhouding benadert die door de Koning is bepaald.

./.

Volgens U is het ook niet onbelangrijk dat de correctiemogelijkheden van dit voorbijgaande gebrek aan evenwicht evident zijn aangezien het departement volledig wordt geherstructureerd ten gevolge van de uitbreiding van zijn personeelsformatie en de overheveling van ambtenaren afkomstig van nationale ministeries. Er worden trouwens nieuwe taalkaders aan de V.C.T. voorgelegd.

Uit die inlichtingen blijkt dus dat de toestand op de 3e trap van de hiërarchie er op 22 maart 1989 als volgt uitzag :

	<u>N. kader</u>	<u>F. kader</u>
Taalkaders	6	12
Effektieven	3	13

Het Frans kader overschrijdt dus met 1 eenheid het aantal dat het gereserveerd kreeg, terwijl het Nederlands kader onvolledig is. Het taalkader dat het grootste aantal betrekkingen beneden zijn rechtens vastgelegd aandeel is gezakt, moet eerst tot een peil, gelijk verwijderd van het maximum als het andere taalkader, worden opgetrokken (arrest van de Raad van State, nr. 18.796 van 26 februari 1978).

De overheid die benoemingsmacht heeft t.a.v. de eentalig Nederlandse ambtenaren moest eerst de achterstand die zij inzake benoemingen hebben opgelopen, wegwerken, alvorens er eentalig Franse ambtenaren werden benoemd.

Door de benoeming van 4 adjunct-adviseurs (2 Nederlandstaligen en 2 Franstaligen) 1 Franstalig e.a. architect en 1 Franstalig e.a. ingenieur werd het bestaande gebrek aan evenwicht nog groter - en dit ten voordele van het Frans kader dat met 1 eenheid werd overschreden - en werd ook artikel 43, §§ 3 en 5 overtreden.

U laat opmerken dat dit gebrek aan evenwicht slechts van voorbijgaande aard is aangezien het departement in volle herstructurering is. Volgens de Raad van State moet, om het evenwicht te verzekeren, rekening worden gehouden met het aantal ambtenaren dat in dienst is op het ogenblik dat over een benoeming wordt beslist, in plaats van met een toekomstige toestand, hoe waarschijnlijk die ook moge zijn (cfr. o.a. arrest nr. 31.627 van 16 december 1988).

Om die redenen adviseert de V.C.T. dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Alle benoemingen of bevorderingen die gebeuren zonder rekening te houden met de taalkaders, moeten krachtens artikel 58 van de gecoördineerde taalwetten als nietig worden beschouwd.

De V.C.T. verzoekt U om, overeenkomstig artikel 61, § 3, 2e lid en § 4, laatste lid, van de gecoördineerde taalwetten de nietigheid vast te stellen van die benoemingen en bevorderingen en haar binnen de kortst mogelijke tijd mee te delen welk gevolg U aan dit advies zult geven.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

