

16-03-1990

VASTE COMMISSIE VOOR  
TAALTOEZICHT

1000 BRUSSEL

Leopoldstraat 6

Tel. 02/210.10.11



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

21.114/11/PN

*Mijnheer de Minister,*

*De Verenigde Afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht hebben op 18 januari 1990 de klacht onderzocht, ingediend door een Nederlandstalig particulier uit Beersel (Dworp) wegens het bezoek op 14 juni 1989 van een Nederlandsonkundig technicien van de R.T.T. om een defekt aan de telefoonlijn te herstellen.*

*In uw antwoord van 19 oktober 1989 geeft U toe, dat ingevolge de aanhoudende krappe personeelsbezetting in het gewest T.T. Brussel, 1 Nederlands- en 1 Franstalig personeelslid ingezet werd, om geen vertraging op te lopen bij het lichten van de kabelstoringen gedurende de vakantieperiode.*

*Krachtens artikel 35, § 1, b, van de gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken is iedere gewestelijke, dienst waarvan de werkkring gemeenten uit Brussel-Hoofdstad en tevens gemeenten uit het Nederlandse of het Franse taalgebied of uit beide gebieden bestrijkt, aan dezelfde regeling onderworpen als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.*

*Overeenkomstig artikel 21, § 5, van de bovenvermelde wetten kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.*

'.../..

*De klacht is ontvankelijk en gegrond, daar het Franstalig personeelslid niet bekwaam is in het Nederlands te antwoorden op vragen gesteld door een particulier uit het Nederlands taalgebied.*

*Dit advies wordt aan de klager gestuurd.*

*Met de meeste hoogachting,*

DE VOORZITTER

A thick black horizontal bar used to redact the signature of the chairperson.