



05-04-1990

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
21.156/11/PN

Bijlagen

Mijnheer de Directeur-generaal,

Ik deel u mee dat de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.), ter zitting van 22 maart 1990, een klacht hebben onderzocht die door een Nederlandstalig inwoner van Brussel-Hoofdstad werd ingediend wegens het feit dat de telefoniste, die op 28 september 1989 om 15 uur in uw kantoren met dienst was, geen Nederlands kende.

In uw brief van 7 november 1989 hebt u laten weten dat de eigenlijke telefoniste toen ziek was, dat er een beroep moest worden gedaan op een uitzendkracht en dat het in die omstandigheden niet steeds mogelijk is onmiddellijk een perfekt tweetalige te vinden.

De V.C.T. constateert dat de intercommunale BRUTELE een openbare dienst is in de zin van artikel 1, § 1, 1°, van de wetten op het taalgebruik in bestuurszaken, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 18 juli 1966. Zij constateert dat de werkring van de maatschappij gemeenten uit Brussel-Hoofdstad en gemeenten uit het Franse taalgebied bestrijkt en dat het een gewestelijke dienst betreft, zoals bedoeld in artikel 35, § 1, b, van de voornoemde wetten, die onder dezelfde regeling valt als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad zijn gevestigd.

./..

BRUTELE heeft gewestelijke kantoren in Brussel, Farciennes, Chapelle-lez-Herlaimont en Charleroi. Met toepassing van de artikelen 35, § 1, en 19, 1e lid, van de gecoördineerde wetten, is het gewestelijk kantoor van Brussel een dienst die in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal moet gebruiken, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Met toepassing van artikel 21, § 5, kan bovendien in Brussel-Hoofdstad niemand benoemd of bevorderd worden in een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

Bijgevolg meent de V.C.T. dat de klacht die werd ingediend wegens het feit dat de telefoniste die op 28 september 1989 met dienst was, Nederlandsonkundig is, ontvankelijk en gegrond is.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

