



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
22.028/11/PD

Bijlagen

[REDACTED]

Ter zittingen van 25 oktober en 8 november 1990 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) de klacht onderzocht die door de h. [REDACTED], hulpverificateur bij het gewestelijk bureau van de Rijksdienst voor Pensioenen te Malmedy, werd ingediend tegen de afwijzing van zijn verzoek tot aflegging van bevorderingsexamens in het Duits.

De werkkring van het gewestelijk bureau van Malmedy bestrijkt gemeenten van het Frans taalgebied -waaronder de gemeenten uit het Malmedyse-en gemeenten uit het Duitse taalgebied. Aangezien de zetel van de dienst is gevestigd te Malmedy moet hij worden beschouwd als een gewestelijke dienst in de zin van artikel 36, § 2, van de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebied van de talen in bestuurszaken.

De Koning heeft het taalstelsel van dat type dienst niet vastgesteld, al wordt in die mogelijkheid voorzien door artikel 36, § 2. Niettemin heeft de V.C.T. op grond van de algemene inrichting van de voornoemde wetten en voortgaande op de beginselen die vervat liggen in artikel 36, § 1, de regels omschreven die moeten worden toegepast (cfr. advies V.C.T. nr. 2313 van 8 januari 1970).

De personeelsleden die in een dergelijke dienst worden benoemd of bevorderd moeten, met toepassing van artikel 38, § 2, van de gecoördineerde wetten, de taal kennen van het gebied waar de zetel van de dienst is gevestigd. In casu is die taal het Frans. Het peil van de kennis is dat waarin werd voorzien in artikel 7 van het K.B. van 30 november 1966 tot vaststelling van de voorwaarden van het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 13 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 (IX).

./. .

Volgens de inlichtingen waarover de V.C.T. beschikt, werd het getuigschrift op grond waarvan de betrokkene werd aangeworven als klerk (lager middelbaar onderwijs) hem uitgereikt in de Franse taal door het Koninklijk Atheneum te Malmedy.

Anderdeels heeft de [REDACTED] gemeend, via een examen bij het Vast Wervingssecretariaat, het bewijs te moeten leveren van zijn grondige kennis van het Duits (V.W.S-brevet uitgereikt op 24 mei 1969) wat eigenlijk aantoont dat hij niet kon worden beschouwd als een ambtenaar die tot de Duitse taalgroep behoorde.

Dat examen komt namelijk "in de plaats van het opgelegde diploma, het vereiste studiegetuigschrift of de verklaring van het schoolhoofd" zoals blijkt uit de titel van artikel 7 van het voornoemde Koninklijk Besluit van 30 november 1966.

Dat "in de plaatskomen" gebeurt evenwel alleen bij ontstentenis van diploma of studiegetuigschrift in de vereiste taal (cfr. artikel 15, 3e lid, van de gecoördineerde wetten, waarnaar wordt verwezen door artikel 38, § 1).

De V.C.T. is derhalve van oordeel dat de [REDACTED] niet kan worden beschouwd als een ambtenaar die tot de Duitse taalgroep behoort en derhalve zijn bevorderingsexamens moet afleggen in het Frans.

Dit advies wordt gestuurd aan de klager.

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]