



21-03-1991

[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

22.036/11/PN

[REDACTED]

[REDACTED]

Ter zitting van 31 januari 1991 heeft de Verenigde Vergadering van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een onderzoek gewijd aan de klacht dd. 1 maart 1990 tegen de agglomeratie Brussel wegens het sturen van een in het Frans gestelde aanmaning aan een Nederlandstalige (dhr. [REDACTED]).

Nochtans heeft de betrokkene reeds meerdere malen laten weten dat hij Nederlandse documenten wenst te ontvangen, aldus de klager.

Uit de verstrekte inlichtingen is gebleken dat dhr. SPINNAEL tot nog toe op de Franstalige rol van het agglomeratiebestand ingeschreven stond maar dat de taalcode van de betrokkene nu werd veranderd en hem terzelfdertijd een in het Nederlands gestelde herinneringsbrief toegestuurd werd.

De vraag of de betrokkene inderdaad reeds meerdere malen verzocht om zijn documenten in het Nederlands te ontvangen, werd niet beantwoord.

De diensten van de Brusselse Agglomeratie vallen onder toepassing van artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen dat verwijst naar hoofdstuk V, afdeling I van de gecoördineerde taalwetten, de bepalingen die het gebruik van het Duits betreffen uitgezonderd.

In zijn betrekkingen met een particulier gebruikt de dienst de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

./..

*De V.C.T. oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.*

*Dit advies wordt aan de klager gestuurd.*

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]