



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Nr. 22.215/III/PF

[REDACTED]

[REDACTED]

Ter zitting van 21 februari 1991, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht onderzocht die op 20 augustus 1990 tegen de gemeentelijke overheid van Ronse werd ingediend en als volgt was gesteld :

"Begin augustus 1990 werd een brochure "RONSE, UW STAD" onder verantwoordelijk en in redactie van de stad RONSE gratis in alle brievenbussen verdeeld; zij bevatte uitsluitend informatie over de stad Ronse.

Het gaat zonder enige twijfel om informatie bestemd voor het publiek, die in het Nederlands en in het Frans moet worden gesteld".

De stad Ronse is een taalgrensgemeente vermeld in artikel 8, 6°, van de bij Koninklijk Besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken en derhalve begiftigd met een speciale taalregeling ter bescherming van haar minderheid.

Luidens artikel 1T, § 2, 2e lid, van de voornoemde wetten worden, in de taalgrensgemeenten, de berichten en mededelingen aan het publiek in het Nederlands en in het Frans gesteld.

Wat de brochure "Ronse, uw stad" betreft, blijkt uit de lectuur van blz. 1 dat de redactie ervan, uitgaat van het gemeentebestuur van Ronse en dat de redactieverantwoordelijke schepen [REDACTED] is en de verantwoordelijke uitgever en privé persoon.

In uw brief van 10 oktober 1990 preciseert u dat de inlichtingen van de stad werden meegedeeld op verzoek van de uitgever.

Volgens de vaste rechtspraak van de V.C.T. zijn, in de taalgrensgemeenten, de inlichtingen aangaande de gemeentelijke diensten die worden verstrekt aan de uitgever van een privé brochure die van huis tot huis aan alle inwoners van de gemeente wordt bezorgd, berichten en mededelingen die door de gemeentelijke overheid aan het publiek worden gericht. Derhalve moeten zij tweetalig zijn.

De V.C.T. staat erop u mee te delen dat, met toepassing van artikel 50 van de gecoördineerde taalwetten, de aanstelling, uit welke hoofde ook, van private medewerkers de diensten niet ontslaat van de toepassing van deze gecoördineerde wetten. Bijgevolg hadden de mededelingen van de stad, met toepassing van artikel 11, § 2, 2e lid, van de voornoemde wetten, tweetalig moeten zijn.

De stad mag haar taalverplichtingen niet omzeilen door een privé uitgever met publikaties te belasten.

De V.C.T. acht de klacht derhalve ontvankelijk en gegrond.
