



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
22.304/11/PN

Bijlagen

[REDACTED]

Ter zitting van 14 maart 1991 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) een klacht ingediend wegens de in het Koninklijk Besluit van 5 november 1990, betreffende de inrichting en de werking van de verhaaldienst voor dienstplichtigen, bepaalde numerieke gelijkheid van het personeel terwijl volgens de klager de Nederlandse taalgemeenschap ongeveer 65% van de miliciens levert. De taalverhoudingen werden volgens de klager evenmin aan de vakbonden voorgelegd.

Artikel 35, 1e lid, van de wet van 22 december 1989 betreffende het statuut van de dienstplichtigen, heeft een van de militaire overheid onafhankelijke verhaaldienst voor dienstplichtigen ingesteld, die belast is met de kennisneming van elk probleem van persoonlijke aard dat de dienstplichtige U rechtstreeks kenbaar maakt.

Artikel 6, § 1, van het Koninklijk Besluit van 5 november 1990 betreffende de inrichting en de werking van de verhaaldienst voor dienstplichtigen bepaalt dat de functies van het gemandateerd personeel vermeld onder artikel 2, § 1, A, van datzelfde besluit en bestaande uit een voorzitter en een ondervoorzitter afwisselend worden uitgeoefend door een Franstalige en een Nederlandstalige, met dien verstande dat de voorzitter en de ondervoorzitter telkens tot een verschillend taalstelsel behoren.

Artikel 8, § 3, van hetzelfde besluit schrijft voor dat de functies van het administratief personeel vermeld onder artikel 2, § 1, B, en bestaande uit twee bestuurssecretarissen, vier opstellers en twee klerk-typisten respectievelijk worden uitgeoefend door één Nederlandstalige en één Franstalige, twee Nederlandstaligen en twee Franstaligen en één Nederlandstalige en één Franstalige.

./. .

In uw antwoord op de gevraagde inlichtingen deelt U mee dat de desbetreffende dienst rechtstreeks en uitsluitend onder uw bevoegdheid ressorteert en dat het administratief personeel waarvan sprake in het Koninklijk Besluit van 5 november 1990, door het Burgerlijk Algemeen Bestuur, uit zijn bestand, ter beschikking van de nieuwe dienst moet worden gesteld, zonder dat daarbij de personeelsformatie van dat Bestuur zal worden verhoogd. Daar voor het Burgerlijk Algemeen Bestuur taalkaders bestaan is het volgens U bijgevolg overbodig taalkaders voor de verhaaldienst op te richten.

Hoewel artikel 35, 2e lid, van de wet van 22 december 1989 betreffende het statuut van de dienstplichtigen voorschrijft dat de Koning de inrichting en de werking van deze dienst bepaalt, geeft deze wet Hem geen enkele macht om de taalvoorschriften vast te stellen.

De V.C.T. meent dat ongeacht het feit dat de personeelsformatie van het Burgerlijk Algemeen Bestuur niet uitgebreid wordt, er toch in het Koninklijk Besluit van 5 november 1990, acht betrekkingen over taalkaders worden verdeeld. De verdeling van de betrekkingen over taalkaders in de centrale diensten, moet worden gedaan op grond van artikel 43 van de gecoördineerde taalwetten in bestuurszaken. Dat artikel schrijft in § 3, 5e lid het voorafgaand advies van de V.C.T. voor. Artikel 54 van diezelfde wetten bepaalt ook dat de erkende syndicale organisaties moeten worden geraadpleegd. Dit zijn op straffe van nietigheid voorgeschreven formaliteiten.

Om die redenen en aangezien het Koninklijk Besluit van 5 november 1990 genomen werd met miskennis van artikel 43, § 3, 5de lid en van artikel 54 van de gecoördineerde taalwetten acht de V.C.T. de klacht ontvankelijk en gegrond. Overeenkomstig artikel 58 van de gecoördineerde taalwetten zijn de bepalingen van artikel 8, § 3, van het eerder vermelde Koninklijk Besluit van 5 november 1990 nietig. Op grond van artikel 61, § 4, 3e lid, van de gecoördineerde taalwetten vraagt de V.C.T. u de nietigheid ervan te willen vaststellen.

Dit advies wordt medegedeeld aan de klager.

Ik verzoek U zo spoedig mogelijk aan de V.C.T. te willen medelen welk gevolg U aan dit advies geeft.

