

21-03-1992



[REDACTED]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

23.004/II/PD

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 13 juni 1991 hebben de verengde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan de klacht tegen het Bestuur van Waters en Bossen omdat Duitstalige personeelsleden van Eupen en Walhorn verplicht werden een vervolmakingscursus in het Frans te volgen.

Uit de door U verstrekte inlichtingen is gebleken dat de cursus georganiseerd wordt door de "Division de la nature et des forêts, Service de l'aménagement forestier" en bestemd is voor alle ingenieurs en leden van het bospersoneel van het Waalse Gewest.

Het doel ervan is de invloed uit te leggen van open plekken in het bos op de houttechnologie; hij wordt gegeven door dhr. [REDACTED], assistent aan de U.C.L. De cursus kon niet in het Duits worden gegeven aangezien het een wetenschappelijk domein betreft dat in universitaire kringen wordt bestudeerd en er in België geen Duitstalige universiteiten zijn.

Het personeel was verplicht de cursus te volgen maar de ambtenaren die dit geweigerd hebben, werden niet gestraft: hun weigering zal geen enkele invloed hebben op hun loopbaan.

X

X

X

./..

De houtvesterijen van Walhorn en Eupen zijn diensten die worden bedoeld door artikel 41 van de gewone wet van 9 augustus 1970 tot hervorming van de instellingen.

Naar luid van dat artikel gebruiken de diensten van de Waalse Gewestexecutieve waarvan de werkring zowel gemeenten van het Frans als van het Duits taalgebied omvat, het Frans of het Duits als bestuurstaal, naargelang hun zetel in het Frans of in het Duits taalgebied is gevestigd.

Aangezien de bedoelde houtvesterijen hun zetel hebben in het Duitse taalgebied, gebruiken zij het Duits in hun betrekkingen met het personeel.

Het komt de overheid toe ervoor te waken dat de cursussen door de personeelsleden van Waters en Bossen kunnen worden gevolgd in hun taal, desnoods door een beroep te doen op vertalers.

De V.C.T. oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

